

vurdering og ud fra, hvad der er praksis på det konkrete lægelige område. Her tænkes især på behandling af hjertesygdomme, alkoholbehandlinger, m.v. Dette vil skabe fleksibilitet for den enkelte person, som alternativt ikke ville kunne få udstedt en helbredsgodkendelse. Endvidere vil der være behov for - i forbindelse med de regelmæssige helbredsundersøgelser af personer, som udfører sikkerhedsklassificerede funktioner - at kunne foretage blodprøver, som vil kunne påvise, hvorvidt vedkommende har et misbrug af alkohol eller euforiserende stoffer.

#### Til nr. 14

Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets nr. 3.

#### Til nr. 15

Der foretages en tilpasning af lovens bestemmelse om Trafikstyrelsens tilsynsbeføjelser til jernbanesikkerhedsdirektivet.

Bestemmelsen supplerer bl.a. den foreslåede bestemmelse i § 8 d, stk. 3, jf. lovforslagets nr. 7, således at Trafikstyrelsen få mulighed for at anvende de tilsynsbeføjelser, som styrelsen normalt har for de sagsområder, der er underlagt deres tilsyn.

#### Til nr. 16 og 17

For at sikre, at Trafikstyrelsen i forbindelse med tilsyn med jernbanevirksomhederne og jernbaneinfrastrukturforvalterne samt i forbindelse med godkendelser råder over den nødvendige kompetence, åbnes der mulighed for, at der i forbindelse med ovennævnte opgaver kan inddrages personer som særlig sagkyndig ekspertbistand, uden at de er ansat i Trafikstyrelsen. Den særlig sagkyndige kan ikke operere på egen hånd, men skal alene bistå Trafikstyrelsens medarbejder(e) i forbindelse med vurdering af faktuelle forhold i relation til virksomhederne. Dette kunne f.eks. være en ekspert inden for korrosion i forbindelse med tilsyn med skinner udsat for tæring, eller en geolog i forbindelse med vurdering af infrastrukturforvalterens tilsyn og vedligehold med afvandingsanlæg og dæmninger. I forbindelse med tilsyn forventes bestemmelsen anvendt i begrænset omfang, idet bestemmelsen ikke er tænkt at bruges i forbindelse med Trafikstyrelsens almindelige tilsyn. Bestemmelsen om brug af sagkyndig bistand i forbindelse med tilsyn vil anvendes, hvor der har været anvendt sagkyndig bistand eller assessorbistand i forbindelse med godkendelsen. Det vil blive sikret, at disse typer af afgørelser vil kunne påklages til Jernbaneklagenævnet.

#### Til nr. 18

Bestemmelsen er en sproglig tilpasning til jernbanesikkerhedsdirektivet. Ved ibrugtagningstilladelse forstås tilladelse til at tage jernbaneinfrastruktur i brug.

Typegodkendelse anvendes i forbindelse med gentagen anvendelse af et detsystem.

#### Til nr. 19

Formålet med ændringen er at ensarte reglerne vedrørende undersøgelser på henholdsvis jernbane- og luftfartsområdet.

Den foreslåede ændring skal præcisere, at heller ikke politiet må »fjerne eller røre« indblandede køretøjer eller berørt jernbaneinfrastruktur, og at politiet ikke alene kan give tilladelse hertil. Havarikommissionen vil i undersøgelsesforløbet under videst muligt hensyntagen til politiets arbejde og genetableringen af trafik vurdere, hvornår der kan ske frigivelse af materiel, infrastruktur m.v.

En lignende bestemmelse findes også på luftfartsområdet.

#### Til nr. 20 og 21

Der er tale om konsekvensrettelser i forbindelse med indsættelsen af et nyt nummer i bestemmelsen, jf. lovforslagets nr. 22.

#### Til nr. 22

Da overtrædelse af § 8 d ikke umiddelbart er omfattet af straffebestemmelser i loven, er det nødvendigt med indføjeelse af en straffebestemmelse i § 22, stk. 1, nr. 6.

Den foreslåede straffebestemmelse skal ses i lyset af, at det kan være helt afgørende for krisesituationers opståen eller udvikling, at der - så vidt det er muligt - er forebygget og planlagt for sådanne situationer med henblik på en forsvarlig håndtering samt en begrænsning af skadernes omfang, herunder også for genopretning af driften. I sidste ende kan dette have afgørende betydning for passagerernes sikkerhed.

Straffebestemmelser i forskrifter udstedt med hjemmel i den nye § 8 d vil blive omfattet af de generelle bestemmelser om strafforskrifter i § 22, stk. 6, og der behøves derfor ikke en særskilt hjemmel i loven.

#### Til nr. 23 og 24

Efter jernbaneloven kan afgørelser vedrørende udbud af offentlig service kontrakter vedr. passagertrafik indbringes for Jernbaneklagenævnet, jf. jernbanelovens § 24, jf. § 8.

Ved en lovændring i 2003 blev det præciseret, at Jernbaneklagenævnets afgørelser ikke kunne indbrin-