

nansieret en meget stor del af de værdier, som naturgasinfrastrukturen udgør. Det er således fundet rimeligt, at kommunerne ikke kan beholde fortjenesten ved et eventuelt salg af selskaberne.

Der kan imidlertid opstå situationer, hvor anvendelsesområdet for § 35 overlapper med anvendelsesområdet for elforsyningslovens § 37 og varmforsyningslovens § 23 l, jf. bemærkningerne til de foreslåede ændringer af elforsyningslovens § 37, stk. 8, og varmforsyningslovens § 23 l, stk. 8.

Et sådant overlap vil forekomme, når der i en kommunalt ejet forsyningskoncern, hvori indgår elforsyningsaktiviteter eller ejes et anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp, påbegyndes nye aktiviteter omfattet af naturgasforsyningsloven. Påbegyndelse af naturgasaktiviteter kan ske uden, at der skal indhentes tilladelse til bevarelse af ejerandele fra transport- og energiministeren, idet naturgasaktiviteter er omfattet af elforsyningslovens § 37 a, stk. 2, og varmforsyningslovens § 23 m, stk. 2. Naturgasaktiviteterne vil dog blive omfattet af elforsyningslovens § 37 eller varmforsyningslovens § 23 l, således at der i henhold til disse bestemmelser skal ske registrering af modtagne uddelinger og vederlag ved afståelse.

Naturgasvirksomhederne vil samtidigt være omfattet af § 35, uanset at de pågældende aktiviteter måtte være finansieret af midler, der eksempelvis stammer fra elforsyningsvirksomhed, og at baggrunden for aktiviteterne således er en anden end den, som ligger til grund for § 35. Energitilsynet har endnu ikke truffet afgørelser, som har udløst modregning efter flere love.

I disse situationer foreslås det derfor i *stk. 10*, at en kommune skal kunne vælge, om § 35 skal finde anvendelse, når der sker en overdragelse, som udløser bestemmelsen.

Dette forudsætter imidlertid, at kommunen kan godtgøre, at de i bestemmelsen indeholdte krav er opfyldt. Der skal således være sikkerhed for, at de pågældende naturgasaktiviteter er finansieret af midler, der ikke stammer fra naturgasaktiviteter, og at provenuet, der opnås ved overdragelsen placeres i en virksomhed, der er omfattet af elforsyningslovens § 37 eller varmforsyningslovens § 23 l. Sidstnævnte sikrer, at provenuet vil blive gjort til genstand for modregning efter bestemmelserne i el- eller varmforsyningslovene, hvis kommunen efterfølgende måtte vælge at trække beløbet op i kommunen ved en udlodning eller en afståelse af koncernen.

Ved midler, som stammer fra aktiviteter omfattet af lov om naturgasforsyning, forstås enhver form for midler, uanset hvor de måtte ligge i en koncern (her-

under delvis ejede virksomheder). Dette omfatter også midler, som er placeret i et selskab, som ikke selvstændigt har udøvet aktiviteter omfattet af naturgasforsyningsloven.

Bestemmelsen vil på den baggrund eksempelvis kunne finde anvendelse, hvor en kommunalt ejet forsyningskoncern med el- og varmeaktiviteter påbegynder aktiviteter inden for handel med naturgas, hvortil der anvendes midler fra koncernen, og aktiviteterne vedrørende handelen med gas efterfølgende afstås. I så fald vil kommunen i medfør af stk. 10 kunne vælge, at § 35 ikke skal finde anvendelse under forudsætning af, at det samlede provenu fra overdragelsen forbliver i koncernen og dermed er omfattet af elforsyningslovens § 37 og varmforsyningslovens § 23 l.

Bestemmelsen vil derimod ikke kunne finde anvendelse på direkte eller indirekte overdragelser af virksomheder i de kommunalt ejede regionale naturgas-selskaber, hvor alle aktiviteter netop er finansieret gennem de oprindelige naturgasforsyningsaktiviteter, og som udgør hovedsigtet med bestemmelsen i § 35.

Det skal understreges, at der er tale om et valg. Hvis en kommune måtte vælge ikke at benytte sig af muligheden i den foreslåede bestemmelse, således at § 35 finder anvendelse på overdragelsen, risikerer kommunen at blive modregnet to gange for det samme beløb, dels efter § 35 ved overdragelsen, dels efterfølgende efter elforsyningslovens § 37 eller varmforsyningslovens § 23 l, når provenuet trækkes op i kommunen ved eksempelvis en uddeling. Dette undgås imidlertid ved forslagene til ændring af elforsyningslovens § 37, stk. 8, og varmforsyningslovens § 23 l, stk. 8, hvortil der henvises.

En anden betydelig forskel på § 35 og elforsyningslovens § 37 og varmforsyningslovens § 23 l er, at sidstnævnte bestemmelser også udløser modregning ved uddelinger fra de omfattede virksomheder, hvori § 35 kun udløses ved direkte eller indirekte overdragelser. Det skal understreges, at den foreslåede bestemmelse ikke har betydning for, hvornår der i tilfælde af uddelinger udløses modregning i henhold til elforsyningslovens § 37 eller varmforsyningslovens § 23 l. Der vil således altid blive udløst modregning i kommunens bloktilskud, når der sker uddeling fra en virksomhed omfattet af elforsyningslovens § 37, stk. 1, eller varmforsyningslovens § 23 l, stk. 1. Dette gælder også uddelinger fra eventuelle omfattede naturgasforsyningsvirksomheder, som måtte indgå i en koncernstruktur, uanset at uddelinger ikke er omfattet af § 35.

Det følger af det foreslåede *stk. 11*, at en kommune, som vælger at anvende *stk. 10*, i stedet for at indsende