

almindelige fordringsretlige principper, således at for lidt udbetalte pristillæg efterbetales til anlægsejeren, og for meget udbetalte tillæg kræves tilbagebetalt fra denne. I forbindelse med, at PSO-udbetalingerne overgår til den systemansvarlige virksomhed, er der behov for at præcisere principperne for efterreguleringen. Om baggrunden henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger.

Ifølge *stk. 1* udbetaler den systemansvarlige virksomhed beløb til berigtigelse af for lidt udbetalt pristillæg til elektricitet, hvortil der ydes støtte, og opkræver beløb til dækning af for meget udbetalt pristillæg. Bestemmelserne gælder for ydelse af pristillæg efter bestemmelserne i lovens §§ 56-58 b og regler fastsat i medfør af disse bestemmelser, dvs. alle kategorier af pristillæg til miljøvenlig elproduktion. Denne efterregulering, som svarer til almindelige fordringsretlige principper, foregår allerede i praksis, men bliver nu lovfæstet.

Det fremgår af *stk. 2*, at ejerskab til et elproduktionsanlæg, hvortil der ydes støtte, og ændringer i ejerskabet skal anmeldes til den systemansvarlige virksomhed. Der kan fastsættes regler herom efter *stk. 4*. Anmeldelsen skal indeholde oplysninger om ejernes identitet og overtagelsesdatoen. Der kan bl.a. stilles krav om, at anmeldelsen skal kvitteres af den nye og den tidligere ejer med bekræftelse af, at de er bekendt med bestemmelserne i *stk. 3* om udbetaling af pristillæg. Derved vil der blive sikret gennemsigtighed om, hvem der er berettiget til at modtage pristillæg og efterbetaling af pristillæg for elproduktionen i en given periode.

Principperne for udbetaling og efterbetaling af pristillæg fra den systemansvarlige virksomhed til anlægsejeren fremgår af *stk. 3*. Den systemansvarlige virksomhed kan således som udgangspunkt med frigørende virkning udbetale pristillæg og beløb til berigtigelse af for lidt udbetalt pristillæg til den, der er anmeldt som ejer af elproduktionsanlægget i den periode, som udbetalingen vedrører.

Det fremgår dog af *stk. 3*, at den systemansvarlige virksomhed ikke kan foretage udbetaling til den, som er anmeldt som ejer i pågældende periode, hvis denne har anmeldt til den systemansvarlige virksomhed, at udbetaling skal ske til en anden. Dette kan være tilfældet, hvis køber og sælger f.eks. har aftalt en særlig dato for deres refusionsopgørelse, eller hvis elproducenten har transporteret retten til tilgodehavende pristillæg til tredjemand.

Det forudsættes, at bestemmelserne træder i kraft efter en frist til at tilvejebringe den fornødne dokumentation. I tilfælde, hvor der ikke kan tilvejebringes

fyldstgørende dokumentation for tidligere ejerskifter før de nye reglers ikrafttræden, kan der ikke automatisk ske udbetaling med frigørende virkning som nævnt i *stk. 2*. Den systemansvarlige virksomhed må i så fald foretage en konkret vurdering af, hvem der er berettiget til udbetalingen.

Af hensyn til anmeldelsesordningens effektivitet kan der efter *stk. 4* blandt andet fastsættes regler om anmeldelsernes indhold og frister for, hvornår anmeldelserne skal indgives til den systemansvarlige virksomhed. Der vil efter lovens § 88 kunne fastsættes bødestraf for overtrædelse af anmeldelsesbestemmelserne. Anmeldelse af ejerskifte vil imidlertid være i både den tidligere og den nye ejers interesse, da berettigelsen til at modtage efterbetalinger derved bliver præciseret.

De nye bestemmelser om udbetaling med frigørende virkning gælder ikke i den modsatte situation, hvor den systemansvarlige virksomhed har et krav på tilbagebetaling af for meget udbetalt pristillæg. Et sådant efterkrav mod elproducenten må således rettes til den, som efter det i øvrigt oplyste var ejer i pågældende periode. Imidlertid vil anmeldelsessystemet også her reelt kunne danne grundlag for at identificere ejeren i den periode, som efterkravet vedrører.

Bestemmelserne ændrer ikke på elproducentens forpligtelse over for netvirksomheden til at anmelde ejerskifte.

Til nr. 12  
(§ 68 a)

Ændringen af § 68 a er en konsekvens af, at der indføres nye bestemmelser i §§ 65 og 65 a om udbetaling af pristillæg. Bestemmelserne vil blive administreret af den systemansvarlige virksomhed, Energinet.dk.

Til nr. 13  
(§ 85 a)

§ 85 a omhandler tilsyn og kontrol med opkrævning og udbetaling af beløb til dækning af nødvendige omkostninger ved at gennemføre de offentlige forpligtelser, der påhviler de kollektive elforsyningsvirksomheder som nævnt i elforsyningslovens § 8, *stk. 3* og *4*. § 85 a er indsat i elforsyningsloven i 2001 og senere ændret flere gange. I lyset af de indhøstede erfaringer foretages der visse præciseringer med henblik på at effektivisere tilsynet og kontrollen med udbetalingerne.

Der foretages ændringer i *stk. 1* og *3* og en konsekvensrettelse i *stk. 4*. Der er ingen ændringer i *stk. 2* og *5*. Af redaktionelle hensyn affattes hele § 85 a på ny.

Det fremgår af *stk. 1*, at transport- og energiministeren kan fastsætte regler om udøvelse af tilsyn og kon-