

i regning for tredjemand (her: Energinet.dk), vil ikke være omfattet af virksomhedens indtægtsrammer.

*Stk. 4* angår den systemansvarlige virksomheds adgang til at inddække sine betalinger til transmissionsvirksomheden efter stk. 3.

Den systemansvarlige virksomheds afholdte omkostninger som nævnt i stk. 3 vil således indgå i et eventuelt erstatningskrav imod elproducenten efter § 27 h, stk. 1, indenfor rammerne af udbudsvilkårene. Elproducentens erstatning til den systemansvarlige virksomhed antages ikke at blive forøget af, at transmissionsvirksomheden har stået for dele af de erstatningsberettigede opgaver.

Derudover, i det omfang elproducenten ikke er erstatningspligtig efter § 27 h, stk. 1, vil betalingen til transmissionsvirksomheden for afholdte omkostninger medgå i den systemansvarlige virksomheds opkrævning af beløb over tariffen som nævnt i § 27 h, stk. 5, nr. 3.

Ifølge *stk. 5* skal uenighed om adgangen til dækning af omkostninger som nævnt i stk. 3 og uenighed om størrelsen af disse afgøres af domstolene.

Bestemmelserne i §§ 27 h og 27 i angår etablering af ilandføringsanlæg. Bestemmelserne angår derimod ikke eventuelle forstærkninger i bagvedliggende transmissionsnet, som ejes af den systemansvarlige virksomhed eller en regional transmissionsvirksomhed. Etableringen af en havvindmøllepark vil kunne skabe behov for bagvedliggende netforstærkninger eller -udbygninger. Hvis der opstår kapacitetsmangel i nettet, kan den systemansvarlige virksomhed imidlertid som alternativ til omkostningstunge investeringer nedregulere elproduktionen fra havvindmølleparken under spidsbelastning imod fuld kompensation til elproducenten, jf. § 27 g. Det vil bero på en konkret afvejning, hvorvidt den systemansvarlige virksomhed vil planlægge og udføre en sådan netudbygning eller nedregulere elproduktionen.

Transmissionsvirksomheden og den systemansvarlige virksomhed kan træffe aftale om, at forberedende arbejder til forstærkning af bagvedliggende transmissionsnet påbegyndes, inden det er endelig afgjort, om havvindmølleprojektet bliver etableret. Det kan i den forbindelse aftales, at transmissionsvirksomhedens omkostninger herved dækkes af den systemansvarlige virksomhed efter regning, såfremt havvindmølleprojektet ikke gennemføres.

Til nr. 8

(§ 37, stk. 8)

Bestemmelsen foreslås ændret for at undgå, at samme beløb kan føre til reduktion i statstilskuddet både

efter naturgasforsyningslovens § 35 og elforsyningslovens § 37, stk. 1. Risikoen for, at en kommune bliver modregnet to gange for det samme beløb, opstår i koncernstrukturer (inkl. delvist ejede virksomheder), hvori både indgår el- og naturgasforsyningsaktiviteter. En sådan situation vil f.eks. foreligge, når et el-handelsselskab også udøver handelsaktiviteter omfattet af naturgasforsyningsloven.

Naturgasforsyningslovens § 35 adskiller sig bl.a. fra elforsyningslovens § 37 ved, at nettoprovenuet ved salg af en naturgasaktivitet skal opgøres med henblik på modregning i bloktilskuddet, uanset om kommunen måtte vælge at lade provenuet ligge i et moderselskab. Hvis kommunen herefter måtte ønske at få uddelt et tilsvarende beløb, vil dette også skulle registreres med henblik på modregning efter elforsyningslovens § 37, stk. 1. Sidstnævnte modregningsadgang har ikke været tilsigtet.

Det foreslås derfor, at kommunerne ved registrering af beløb efter elforsyningslovens § 37, stk. 1, får mulighed for at fratække et nettoprovenu, som Energitilsynet har godkendt eller fastsat i medfør af § 35, stk. 5, i lov om naturgasforsyning, og som efterfølgende fører til reduktion af kommunens statstilskud i henhold § 35, stk. 6-8, i lov om naturgasforsyning. Herved opnås, at nettoprovenuet alene fører til reduktion i statstilskuddet efter naturgasforsyningslovens regler. Kommunen vil således kunne få uddelt et beløb uden registrering efter elforsyningslovens § 37, stk. 1, som svarer til det beløb, som skal modregnes i statstilskuddet efter naturgasforsyningslovens regler. Eventuelle andre beløb, som måtte stamme fra naturgasaktiviteter, vil i lighed med andre midler i koncernstrukturen blive omfattet af elforsyningslovens regler om registrering med henblik på modregning.

I det foreslåede stk. 8, 2. pkt., videreføres det gældende stk. 8 med redaktionelle ændringer. Det bemærkes, at fradrag efter 2. pkt. alene kan finde sted, såfremt der sker afståelse af ejerandele i virksomheder omfattet af § 37, stk. 1, mens fradrag i henhold til det foreslåede stk. 8, 1. pkt., både kan foretages ved uddelelser og afståelse. Forskellen skyldes, at der ved fradrag, som sker på baggrund af § 37 a, stk. 1 eller 6, er tale om registrering af midler, som en kommune har anvendt på andre aktiviteter i strid med § 37 a. Det vil i disse tilfælde ikke kunne lægges til grund, at en uddelelse er relateret til den anvendelse af midler, som har fundet sted.

Til nr. 9

(§ 42, stk. 1)

Med den foreslåede ændring til bestemmelsen forlænges fristen til nyvalg af forbrugerrepræsentanter for netvirksomheder, der skal vælge forbrugerrepræ-