

vedregel i dag foretages af opkrævningsmyndigheden, og at omkostningerne forbundet med systemunderstøttelse af disse særregler ikke vil stå mål med de administrative fordele, der kunne opnås ved at systemunderstøtte modregning i disse særlige tilfælde, lægges der op til, at modregningssystemet ikke skal håndtere modregning i forhold til disse udbetalinger.

Tilsvarende vil den systemløsning, der skal varetage den automatiske modregning for krav under inddrivelse, ikke kunne håndtere tilfælde, hvor modregning sker på grundlag af konneksitet (modregning mellem krav, der udspringer af samme retsforhold), da vurderingen af, om der foreligger konneksitet, oftest forudsætter en konkret vurdering af de krav, der skal indgå i modregningen.

Der lægges derfor op til, at modregning i ovennævnte tilfælde skal varetages af opkrævningsmyndigheden også i tilfælde, hvor kravet er oversendt til inddrivelse. Det foreslås på denne baggrund, at opkrævningsmyndighedens adgang til at trække en fordring tilbage fra restanceinddrivelsesmyndigheden udvides, således at det sikres, at tilbagetrækning kan ske med henblik på, at opkrævningsmyndigheden forestår modregningen.

Det foreslås endvidere, at skatteministeren fastsætter nærmere regler for tilbagekaldelsen af krav. Bemyndigelsen skal anvendes til at fastsætte nærmere regler for den praktiske gennemførelse af opkrævningsmyndighedens tilbagekaldelse af krav.

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 2 og 3 (forslaget til § 2, stk. 6 og 7, i lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer).

## 5.5 Indførelse af adgang til at modregne skattekrav i udbetaling af overskydende skat til ægtefællen

### 5.5.1 Gældende ret

Ifølge kildeskattelovens § 72, stk. 2, kan der for personskatrestancer foretages udlæg i ejendele, der tilhører ægtefællen, hvis der er foretaget forgæves forsøg på udlæg hos skyldneren selv.

Udlæg forudsætter, at ægtefællerne er samlevende på udlægstidspunktet. Endvidere er det en betingelse, at restancer, for hvilke der foretages udlæg, vedrører indkomstår, hvori samlivet har bestået. Subsidiært udlæg kan foretages overfor ægtefællen for personlig skat, der er pålagt for hele det indkomstår, hvori ægteskabet er indgået, uanset at ægteskabet f.eks. først er indgået i december måned, jf. UfR 1982.350 H.

Som alternativ til udlæg indgås i dag ofte aftale med ægtefællen om frivillig transport til SKAT i ægtefælens overskydende skat.

### 5.5.2 Lovforslagets udformning

I de tilfælde, hvor inddrivelsesmyndigheden ikke opnår aftale med ægtefællen om transport i ægtefælens overskydende skat, er inddrivelsesmyndigheden henvist til at foretage udlæg overfor ægtefællen i den overskydende skat.

Fremgangsmåden i forbindelse med udlæg er meget ressourcekrævende. Hvis ægtefællen ikke møder til udlægsforretningen, skal restanceinddrivelsesmyndigheden fremstille ægtefællen ved politiets foranstaltning, eller udlægsforretningen skal foretages som en udkørende fogedforretning. Det er uanset, at aktivet (den overskydende skat) befinder sig hos myndigheden.

Dette skal ses i sammenhæng med, at nedbringelse af gælden med udbetaling af overskydende skat i forhold til skyldner selv i praksis gennemføres ved modregning, der er et langt billigere inddrivelsesmiddel såvel for skyldner som for inddrivelsesmyndigheden.

Det foreslås derfor, at restanceinddrivelsesmyndigheden også kan inddrive krav omfattet af adgangen til subsidiært udlæg ved modregning i udbetaling af overskydende skat til ægtefællen. Adgangen til modregning betinges af, at udlæg kunne være foretaget overfor den, modregningen gennemføres i forhold til.

Den subsidiære hæftelse indebærer, at inddrivelse af skattekrav kan ske ikke alene hos skyldner selv, men også hos skyldners ægtefælle. Herved fraviges det almindelige princip om særråden og særhæften for ægtefæller. Inddrivelse i forhold til ægtefællen bør derfor nøje afvejes i forhold til hensynet til ægtefællen.

Det bemærkes hertil, at den foreslåede adgang til modregning i ægtefælens overskydende skat alene finder anvendelse, hvor der i dag kan foretages udlæg overfor ægtefællen i den overskydende skat. Modregning i udbetaling af overskydende skat m.v. til ægtefællen er således betinget af, at betingelserne for at foretage udlæg, jf. kildeskattelovens § 72, stk. 2, er opfyldt. Modregning overfor ægtefællen er endvidere betinget af, at der forgæves er forsøgt foretaget udlæg hos skyldner. Modregning i forhold til ægtefællen er altså subsidiært i forhold til inddrivelse hos skyldner selv.

Der henvises til lovforslagets § 2 (forslaget til § 72, stk. 3, i kildeskatteloven).

## 6. Økonomiske konsekvenser for stat, regioner og kommuner

Koblingen mellem Nemkonto og EFI sikrer, at det systemmæssigt kan understøttes, at der ikke foretages udbetalinger fra det offentlige, hvis der samtidig er