

## F. t. l. vedr. universitetsloven

Præciseringen skal blandt andet ses i sammenhæng med, at et studieophold i udlandet kun kan gennemføres med statens uddannelsesstøtte (SU) og anden støtte, hvis opholdet på forhånd er godkendt af det danske universitet som fuldt meritgivende. Herved kan de uddannelsesdele, som er gennemført i udlandet, erstatte en tilsvarende del af den danske uddannelse. Præciseringen skal også ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 25, om, at faglige spørgsmål ved studienævnets afgørelser om merit og forhåndsmerit kan indbringes for et ankenævn.

Til nr. 25

*Til § 18 a, stk. 1 og 2*

Med bestemmelsen får de studerende ret til at klage til et ankenævn over et studienævns faglige afgørelse om merit, når der er tale om et helt eller delvist afslag på merit eller forhåndsmerit. Det er rektor ved det universitet, hvor studienævnet har truffet afgørelsen, der nedsætter ankenævnet, som består af en videnskabelig medarbejder fra universitetet og en videnskabelig medarbejder fra et andet universitet med fagligt kendskab til uddannelsen og dens fag/fagelementer. Medarbejderen fra universitetet må ikke være medlem af det studienævn, der har truffet afgørelsen.

Da det foreslås, at rektor nedsætter ankenævnet, vil nævnet indgå som en del af universitetets organisation på tilsvarende måde som ankenævn for eksamenskla-ger, jf. §§ 44-52 i eksamensbekendtgørelsen. De nærmere regler om ankenævnet og dets virksomhed fastsættes af ministeren, jf. lovforslagets § 1, nr. 25 (det foreslåede § 18 a, stk. 3).

*Til § 18 a, stk. 3*

Med bestemmelsen får ministeren bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler om ankenævnet. Det er hensigten, at ministeren vil bestemme, at ankenævns afgørelse træffes efter en drøftelse mellem medlemmerne i ankenævnet, og at drøftelsen kan foregå skriftligt, herunder pr. e-mail, hvis der er enighed blandt medlemmerne om skriftlig behandling. I tilfælde af uenighed mellem medlemmerne i ankenævnet, er det repræsentanten fra det andet universitet, som har den udslagsgivende stemme, når afgørelsen træffes.

Ministeren vil fastsætte, at ankenævns afgørelser er endelige med hensyn til den faglige vurdering af spørgsmålet om merit, dvs. den indholdsmæssige afgørelse af, om kvalifikationerne kan erstatte dele af den pågældende uddannelse. Rektor vil kunne prøve legaliteten af ankenævns afgørelse i lighed med andre afgørelser, som træffes af universitetet. Ministeren vil endvidere fastsætte, at ankenævns endelige afgø-

relse, for så vidt angår retlige spørgsmål, kan indbringes for Universitets- og Bygningsstyrelsen, jf. gældende universitetslovs § 34, stk. 1. Ved retlige spørgsmål tænkes først og fremmest på forvaltningsretlige spørgsmål og spørgsmål vedrørende uddannelsesregler. Det er tanken, at ministeren vil fastsætte regler om proceduren for at indgive en klage til Universitets- og Bygningsstyrelsen, fx at klagen til styrelsen skal indgives gennem universitetet senest 2 uger efter, at afgørelsen er meddelt den, som afgørelsen vedrører.

Til nr. 26 og 27

Den gældende universitetslovs § 19, stk. 1, foreslås opsplittet i tre nye stykker, således at det fremgår af stk. 1, hvilke typer af aktiviteter, der ydes tilskud til, af stk. 2, hvorledes tilskud til uddannelse fastsættes, og af stk. 3, hvorledes tilskud til universitetets øvrige opgaver fastsættes.

Det fremgår af finansloven for 2007, at der er etableret en ny og forenklet takststruktur på heltids- og deltidsuddannelse, der reducerer antallet af takster fra 17 til 3. Konsekvensen af reformen er, at de mange forskellige taksttyper (undervisnings-, fællesudgifts-, bygnings- og praktiktaxameter) sammenfattes i en enkelt uddannelses takst. Denne takst udgør det samlede tilskud til uddannelse, dvs. til undervisning, bygninger og administration m.v. Derfor foreslås ordet »undervisning« ændret til »uddannelse« i beskrivelsen af hvilke opgaver, som ministeren yder tilskud til, da begrebet uddannelse er bredere end begrebet undervisning og dækker en bredere vifte af aktiviteter.

Lovforlaget medfører ikke en materiel ændring af § 19, stk. 1, da bestemmelsens 2. og 3. pkt. foreslås videreført med hovedsagligt samme ordlyd i et nyt stykke 2 og 3, jf. nedenfor.

Som følge af taxameterreformen sammenfattes de forskellige taksttyper som ovenfor beskrevet til en enkelt uddannelses takst. § 19, stk. 2, der nærmere beskriver, hvad tilskuddet til universiteterne indeholder, anses derfor for at være overflødig og foreslås som følge heraf ophævet.

Den foreslåede bestemmelse i § 19, stk. 2, viderefører den nuværende § 19, stk. 1, 2. pkt., med enkelte ændringer.

Det foreslås, at tilskud alene ydes til universiteternes udbud af godkendte uddannelser efter § 4, stk. 1, nr. 1 og 2, og § 5. Dette skal ses i sammenhæng med lovforslag nr. L 111 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven), der blev fremsat den 15. december 2006, hvori det foreslås, at danske universiteters udbud i Danmark af bachelor- og kandidatuddannelser samt masteruddan-