

*Til § 16 b, stk. 7*

Ph.d.-udvalg oprettes for at sikre de ph.d.-studerendes indflydelse på ph.d.-forløbet. Ph.d.-udvalget skal have deltagelse af ph.d.-studerende. Der kan være flere ph.d.-udvalg i tilknytning til den enkelte ph.d.-skole. Universitetet fastsætter nærmere regler for ph.d.-udvalgets arbejde, herunder dets sammensætning.

Med en selvstændig hjemmel til oprettelse af ph.d.-udvalg er ph.d.-uddannelsen ikke længere omfattet af den gældende lovs regler om studienævn.

Ph.d.-udvalget indstiller blandt udvalgets videnskabelige personale en formand. Udvalget kan, hvis det ønsker det, også indstille en næstformand. Denne vil kunne indstilles blandt de studerende i udvalget. Efter indstilling udpeger dekanen såvel formand som eventuel næstformand i medfør af det foreslåede § 16, stk. 6, jf. lovforslagets § 1, nr. 17.

Det er dekanens beslutning efter samråd med ph.d.-udvalget, hvorvidt der skal være personsammenfald mellem ph.d.-skoleleder og formand for ph.d.-udvalget. Udpeges ph.d.-skolelederen ikke som formand, bør ph.d.-skolelederen deltage i ph.d.-udvalgets møder som observatør.

Bedømmelsesudvalget sammensættes efter det faglige indhold i den pågældende ph.d.-afhandling og består i forhold til universitetet af såvel interne som eksterne repræsentanter. Det forudsættes, at universitetet har fastsat nærmere regler herfor.

Som det blandt andet fremgår af en international evaluering af den danske forskeruddannelse A Public Good – PhD Education in Denmark fra 2006, er ph.d.-kurser et centralt element, der bidrager til at sikre kvalitet i såvel ph.d.-uddannelse som ph.d.-afhandling. For at sikre et overordnet og strategisk fokus herpå er det ph.d.-udvalgets opgave at godkende ph.d.-kurser.

For at sikre gennemsigtighed i skolens virksomhed og de beslutninger der træffes, skal der udarbejdes interne retningslinier, som skal offentliggøres. Det er ph.d.-udvalgets opgave at udarbejde forslag hertil.

I overensstemmelse med almindelig praksis vedrørende evalueringer, hvor nedsatte udvalg høres, er det ph.d.-udvalgets opgave at udtale sig vedrørende evalueringer af skolens virksomhed, herunder vejledning.

Behandling af ansøgninger om merit og dispensation følger i naturlig forlængelse af indstilling om ansættelse af ph.d.-studerende. Parallelt hermed er det alene repræsentanter for det videnskabelige personale i ph.d.-udvalget, der godkender ansøgninger om merit og dispensation.

Sager, der kan forelægges ph.d.-udvalget, er blandt andet spørgsmål vedrørende internationale forhold,

(fx Bologna-deklarationen), diverse relevante høringer, mulige samarbejdsaftaler med eksterne m.v.

*Til § 16 b, stk. 8*

Det foreslås, at ph.d.-udvalget skal bestå af såvel videnskabeligt personale som ph.d.-studerende. I ph.d.-udvalget betragtes ph.d.-studerende som studerende.

Det samlede antal medlemmer af ph.d.-udvalg fastsættes i universitetets vedtægt.

*Til § 16 b, stk. 9*

Det foreslås, at de nærmere rammer for organisation og implementering af ph.d.-skolerne fastsættes i universitetets vedtægt.

Der findes i dag tværgående forskerskoler, der er oprettet i samarbejde mellem flere universiteter med en administrativ forankring på et af de deltagende universiteter. Det foreslås, at det muliggøres at oprette ph.d.-skoler på tværs af universiteter. Det faglige omdrejningspunkt for disse skoler defineres af de deltagende universiteter i fællesskab. Organisatorisk vil en tværgående ph.d.-skole være forankret på ét universitet.

Til gengæld forventes det, at ph.d.-skoler, der oprettes på tværs af universiteter, vil oprette fælles ph.d.-udvalg med deltagelse af ph.d.-studerende og øvrigt videnskabeligt personale fra de deltagende universiteter. Ved bestemmelsen gives hjemmel til, at ph.d.-udvalget for ph.d.-skolen kan sammensættes med repræsentanter fra flere af de deltagende universiteter.

Det foreslås, at de nærmere regler om nedsættelsen af det fælles ph.d.-udvalg skal fastsættes i de deltagende universiteters vedtægter.

Ph.d.-skoler kan tillige indgå samarbejdsaftaler med forskningsinstitutioner og udenlandske universiteter om ph.d.-uddannelsen. Samarbejdsaftalerne bør indeholde aftaler om kompetencefordeling, værtskab, kursusudbud m.v.

*Til nr. 22 og 23*

Der er tale om konsekvensændringer som følge af lovforslagets § 1, nr. 16.

*Til nr. 24*

Med tilføjelsen af ordene »herunder forhåndsmérit« i universitetslovens § 18, stk. 6, nr. 4, foretages en præcisering af bestemmelsen, idet studienævnet allerede i dag har kompetence til træffe afgørelse i alle ansøgninger om merit. Det gælder således også ansøgninger om forhåndsmérit i forbindelse med planlagte studieophold ved et andet universitet i Danmark eller udlandet.