

digheder. Det betyder, at planen ikke kan vedtages, før der er opnået enighed eller spørgsmålet er afklaret af ministeren.

Til nr. 4

Efter planlovens § 59 kan afgørelser påklages af bl.a. »enhver med retlig interesse i sagens udfald«.

Forslaget til lovændring sikrer, at nationalparkfonden også er klageberettiget, når der er tale om en afgørelse, der har betydning for nationalparken.

#### *Til § 40*

Efter vandløbslovens § 84, stk. 1 kan alle vandløbsmyndighedernes afgørelser påklages af den, hvem afgørelsen er rettet til og af enhver, der må antages at have en individuel, væsentlig interesse i afgørelsen.

Ændringsforslaget betyder, at en nationalparkfond vil kunne klage over afgørelser efter vandløbsloven i

sager, der vedrører vandløb inden for nationalparkens område, og i sager, som har betydning for vandløbs- og afvandringsforhold inden for parkens område. Klageadgangen gælder både for klage til Naturklagenævnet i sager om vandløbsregulativer og klage til Skov- og Naturstyrelsen i andre vandløbssager.

#### *Til § 41*

Ændringsforslagene betyder, at nationalparkfonden vil kunne klage til Naturklagenævnet over afgørelser, der træffes efter råstofloven, hvis de har betydning for nationalparken. Efter forslaget gælder dette både for afgørelser om råstofindvinding på landjorden og på havet.

#### *Til § 42*

Ændringsforslagene betyder, at en nationalparkfond vil kunne klage over afgørelser efter skovloven.