

ning af lodsejere, foreninger, myndigheder mv., og om gennemførelse af den information og debat, der efter lovforslaget er en del af proceduren for behandling af nationalparkforslag.

Det vil være Skov- og Naturstyrelsens lokale statskovdistrikter i samarbejde med kommunerne, der står for indsatsen i forbindelse med den lokale debat.

Efter forslaget skal arealer, som nationalparkbestyrelsen har erhvervet med henblik f.eks. på naturgenopretning, overdrages til miljøministeren, når projektet er gennemført. Et areal kan tilsvarende overdrages til den pågældende kommunalbestyrelse, når det har sammenhæng med kommunens øvrige arealdrift.

I forbindelse med en overdragelse til miljøministeren, skal der træffes aftale mellem bestyrelsen og Skov- og Naturstyrelsen om vedligeholdelse og pleje af arealerne med henblik på opfyldelse af nationalparkplanen. Skov- og Naturstyrelsen udfører i dag vedligeholdelse og pleje af ministeriets ejendomme.

Styrelsens aftaler med bestyrelsen om vedligeholdelse og pleje af de arealer, som bestyrelsen overdrager til styrelsen, vil blive optaget i styrelsens driftsplan for de pågældende arealer med de krav og forpligtelser, som følger af aftalen.

Styrelsen vil i øvrigt som lodsejer ligesom andre lodsejere kunne indgå aftaler med bestyrelsen om drift mv. af arealer i nationalparken, således at de arealer, som styrelsen ejer, vil indgå og udvikles i overensstemmelse med målsætningen.

Ligesom i den øvrige lovgivning under Miljøministeriet foreslås det, at miljøministeren fastsætter regler om klageadgangen, herunder regler, der afskærer klageadgang til ministeren i de tilfælde, hvor ministeren har delegeret sin kompetence til at træffe afgørelser.

#### *Til § 28*

Ligesom det er tilfældet i ministeriets øvrige lovgivning kan ministeren fastsætte regler om muligheden for at anvende digital kommunikation inden for lovens område og om de nærmere vilkår herfor.

#### *Til § 29*

Nationalparkfondens virkemidler vil være at indgå aftaler mellem lodsejere og bestyrelsen om bl.a. gennemførelse af naturforvaltningsprojekter og vedrørende spørgsmål om tilskud og lån, som følge af aftalen. Fonden er ikke underlagt instruktionsbeføjelse i faglige spørgsmål, og det vil være hensigtsmæssigt at afskære klageadgang i disse spørgsmål.

Det foreslås dog, at der kan fastsættes regler om at etablere en klageadgang i retlige spørgsmål i forbindelse med fondens afgørelser. Baggrunden er den eks-

tra retssikkerhedsgaranti, der ligger i det forvaltningsretlige to-instansprincip. Et eksempel på sådanne afgørelser kan være fondens krav om tilbagebetaling, hvis støtte f.eks. efter fondens opfattelse er givet på urigtigt grundlag, eller hvis forudsætninger eller betingelser ikke overholdes.

Klagerne skal behandles af Naturklagenævnet, der på flere af Miljøministeriets lovområder behandler klager over retlige spørgsmål.

Den nationalparkplan, som fonden skal udarbejde, er ikke retligt bindende for den enkelte lodsejer, men er udtryk for fondens målsætninger og prioritering af indsatsen, som skal danne grundlag for fondens arbejde.

Det er en væsentlig forudsætning for regeringens ønske om, at der oprettes nationalparker i Danmark, at befolkningen inddrages mest muligt. Den formelle procedure, der gælder for tilvejebringelse og revision af nationalparkplaner, skal derfor følges. Med adgangen til at klage over retlige spørgsmål sikres det, at der kan ske en prøvelse af, om procedureregler overholdes, og at planlægningen sker i overensstemmelse med lovens formål. Dette svarer til reglerne på planlovens område.

#### *Til §§ 30-31*

Kredsen af klageberettigede svarer til planloven og den øvrige lovgivning på Miljøministeriets område, der er udformet i forbindelse med implementeringen af Århuskonventionen.

Efter forslaget skal der være tale om så bred en kreds af klageberettigede som muligt, uden at klageadgangen dog gøres almen.

Klagebestemmelserne svarer i øvrigt til planloven, hvorefter klagefristen er fire uger fra det tidspunkt, hvor planen er offentligt bekendtgjort. Klage indgives til nationalparkfonden, der sender den videre til Naturklagenævnet med eventuelle bemærkninger og de relevante sagsakter.

#### *Til § 32*

Efter forslaget har klage ikke opsættende virkning, medmindre Naturklagenævnet bestemmer det.

Det betyder, at klage ikke afskærer bestyrelsen fra at påbegynde arbejdet i nationalparken i overensstemmelse med planen.

Hvis der f.eks. er klaget over alvorlige procedurefejl, eller hvis planen er i væsentlig uoverensstemmelse med nationalparkloven eller anden lovgivning, f.eks. at planen er åbenlyst i strid med planer efter miljømålsloven, kan Naturklagenævnet beslutte, at klage over en plan skal have opsættende virkning.