

Til nr. 3 (§ 125, stk. 2, 1. pkt.)

Med den foreslåede ændring præciseres det, at 4-måneders fristen i konkurslovens § 125, stk. 2, 1. pkt., er en yderste frist for kurators udsendelse af en statusoversigt og en redegørelse for de vigtigste årsager til konkursen. Som følge af de store forskelle på konkursboers beskaffenhed vil det i en række tilfælde, og navnlig i mange § 143-boer (dvs. boer, hvor der ikke er midler ud over, hvad der medgår til dækning af omkostningerne), ikke være nødvendigt at bruge 4 måneder på at udarbejde materialet nævnt i § 125, stk. 2. Det foreslås derfor, at det af bestemmelsen udtrykkeligt kommer til at fremgå, at materialet skal sendes, *så snart* kurator har tilvejebragt de fornødne oplysninger og *senest* 4 måneder efter, at konkursdekretet er afsagt. Den foreslåede ændring skal ses i sammenhæng med den foreslåede præcisering af kurators generelle forpligtelse til at fremme boets behandling mest muligt, jf. den foreslåede ændring af konkurslovens § 110, stk. 1 (lovforslagets § 1, nr. 1).

Det foreslås endvidere, at skifteretten fremover sammen med fordringshaverne bliver egentlig adressat for den statusoversigt og den redegørelse, som kurator skal udarbejde i henhold til konkurslovens § 125, stk. 2. Skifteretten skal ikke længere blot have sendt materialet til orientering, jf. også den foreslåede ændring af konkurslovens § 126, stk. 1 (lovforslagets § 1, nr. 7). Denne ændring er også et led i den retablering og skærpelse af skifterettens tilsynsrolle i forhold til bobehandlingen, som lovforslaget indebærer, jf. bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 2 (forslaget til konkurslovens § 125, stk. 1).

Der henvises i øvrigt til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 3.1.2.1 og 3.2.2.1.

Til nr. 4 (§ 125, stk. 2, 3. og 4. pkt.)

Det foreslåede nye 3. *pkt.* i konkurslovens § 125, stk. 2, indebærer, at kurator sammen med statusoversigten og redegørelsen efter § 125, stk. 2, 1. pkt. (som dette foreslås affattet ved lovforslagets § 1, nr. 3), skal sende en redegørelse til skifteretten og til fordringshaverne for, hvilke opgaver kurator indtil videre har væretaget i forbindelse med bobehandlingen. Denne redegørelse skal tillige indeholde oplysninger om den tid, der er medgået til udførelsen af de enkelte opgaver, og om, hvornår opgaverne er udført. Efter den foreslåede bestemmelse i 4. *pkt.* skal redegørelsen desuden indeholde oplysning om, hvorpå boet beror, og om muligt hvornår det forventes afsluttet.

Formålet med bestemmelsen er at tilvejebringe det fornødne grundlag for, at skifteretten kan udøve et effektivt tilsyn med bobehandlingens behørig fremme.

Gennem det foreslåede 3. pkt. og de tilsvarende ændringer af kravene til indholdet af kurators redegørelser efter § 125, stk. 3 (lovforslagets § 1, nr. 6), og af kravene til indholdet af kurators vederlagsindstilling efter § 239, stk. 1 (lovforslagets § 1, nr. 15), er det hensigten at sikre, at skifteretten får et mere præcist grundlag for løbende at vurdere, om boet fremmes mest muligt, herunder om der er opstået eller er på vej til opstå »døde« perioder i bobehandlingen, og om et anvendt tidsforbrug forekommer rimeligt set i forhold til de opgaver, der er udført.

Kravet om, at kurator skal redegøre for den tid, der er medgået til udførelsen af de enkelte opgaver, og for hvornår opgaverne er udført, indebærer, at kurators redegørelse skal indeholde oplysninger om kurators hidtidige tidsforbrug i sagen og i store træk udspecificeret på de enkelte hovedopgaver, som kurator har udført indtil afgivelsen af redegørelsen. Det afgørende er, at skifteretten får præcis og dækkende information om forholdene i boet og om, hvordan bobehandlingen skrider frem. Kurator skal derfor alene redegøre overordnet for, hvor mange timer der er brugt og hvornår på de enkelte hovedopgaver i bobehandlingen indtil afgivelsen af redegørelserne efter § 125, stk. 2. At kurator skal redegøre for, hvornår opgaverne er udført, indebærer således ikke, at kurator f.eks. med angivelse af klokkeslæt skal oplyse, hvornår opgaverne er udført. Det er tilstrækkeligt, at kurator oplyser de perioder, hvor de enkelte opgaver er udført (eventuelt dateret), og dermed hvornår de enkelte timer er brugt.

Kravet om, at kurator skal oplyse om, hvorpå boet beror, og om muligt hvornår det forventes afsluttet, vil i praksis være af størst betydning i § 143-boer og mindre boer i øvrigt. I mange tilfælde vil det i andre typer boer være klart, at boet ikke er i nærheden af at kunne afsluttes på tidspunktet for udarbejdelsen af materialet efter konkurslovens § 125, stk. 2, og kurators redegørelse efter det foreslåede 4. pkt. vil i sådanne tilfælde kunne holdes helt overordnet og ganske kortfattet.

Det bemærkes, at lovforslaget i øvrigt ikke indebærer ændringer i de gældende krav til den statusoversigt og redegørelse, som kurator skal udarbejde efter konkurslovens § 125, stk. 2. Disse krav såvel som de nye krav efter de foreslåede bestemmelser i 3. og 4. pkt. skal naturligvis overholdes. Lever kurators redegørelser ikke op til de indholdsmæssige krav, eller sendes redegørelserne ikke rettidigt, vil skifteretten som led i det forudsatte skærpede tilsyn med bobehandlingen kunne vælge imellem flere reaktioner eller kombinationer heraf. Skifteretten vil således f.eks. kunne lade manglende overholdelse af bestemmelserne i § 125, stk. 2, få betydning for kurators vederlag. Der henvi-