

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

I bilag 1 til lovforslaget er de foreslåede bestemmelser sammenholdt med de gældende regler.

*Til § 1*

Til nr. 1 (§ 110, stk. 1)

Konkurslovens § 110, stk. 1, foreslås ændret, så det udtrykkeligt kommer til at fremgå af bestemmelsen, at kurator skal fremme boets behandling mest muligt. Det præciseres herved, at kurator skal fremme bobehandlingen uden unødigt ophold, og at boet skal sluttes så hurtigt, som det er praktisk muligt.

Formålet med ændringen er at fremhæve, at kvaliteten af bobehandlingen ikke alene afhænger af, om boets interesser i en snævrere økonomisk betydning er blevet varetaget behørigt, men også af, om boet er blevet afsluttet inden for en rimelig tid. Det understreges med ændringen, at det er kurator, der har hovedansvaret for, at bobehandlingen fremmes mest muligt, og at kurators evne til at leve op til dette ansvar er en vigtig del af en kvalitetsbetonet bobehandling.

Kurators ansvar for at gennemføre en hurtig afslutning af boet indebærer endvidere, at en person ikke bør lade sig udpege eller vælge til kurator, hvis den pågældende på forhånd er i tvivl om, hvorvidt den pågældende vil have den nødvendige tid til at gennemføre bobehandlingen i et rimeligt tempo.

Pligten til at fremme bobehandlingen mest muligt indebærer, at kurator må sørge for at varetage samtlige sine opgaver uden ugrundet ophold. For så vidt angår den tidlige fase af bobehandlingen betyder det f.eks., at kurator skal tilvejebringe det fornødne grundlag for at udarbejde materiale efter konkurslovens § 125, stk. 2 (om de vigtigste årsager til konkursen), så hurtigt som det efter omstændighederne i det konkrete bo er muligt, og herefter straks sende materialet til fordringshaverne og skifteretten.

Undervejs i bobehandlingen bør kurator bl.a. overveje, om han eller hun ved at benytte bestemmelserne i konkurslovens §§ 100, 105 og 240 eventuelt hurtigere vil kunne opnå det fornødne overblik over boets forhold. Kurator bør også være opmærksom på, om den information, der kan skaffes gennem disse bestemmelser, eventuelt kan bevirke, at man f.eks. kan undgå unødige retssager om fordringsprøvelsen.

Med hensyn til den senere fase af behandlingen må kurator naturligvis ikke lade behandlingen ligge stille, hvis boet reelt kan sluttes. Kurator må i den forbindelse også overveje, om der eventuelt er grundlag for at afgive en indstilling til skifteretten efter den gældende

bestemmelse i konkurslovens § 149 om at henskyde nærmere afgrænsede dele af boet til tiden efter boets slutning. Den foreslåede ændring skal også ses i sammenhæng med forslaget til konkurslovens § 239 (lovforslagets § 1, nr. 15-16), hvor det betones, at fastsættelsen af kurators vederlag skal ske ud fra en samlet vurdering af det udførte arbejde, og således omfatter arbejdets kvalitet i bredere forstand. De foreslåede ændringer af § 110, stk. 1, og § 239 vil tilsammen betyde, at skifteretten også får mulighed for at sanktionere kurators forsømmelighed ved vederlagsfastsættelsen, jf. bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 15-16.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 3.3.2.1.

Til nr. 2 (§ 125, stk. 1)

Det foreslås, at skifteretten fremover sammen med fordringshaverne bliver egentlig adressat for kurators oversigt over boets aktiver og passiver. Skifteretten skal således ikke længere blot have tilsendt oversigten til orientering, jf. også den foreslåede ændring af konkurslovens § 126, stk. 1 (lovforslagets § 1, nr. 7).

Den foreslåede ændring er et led i den retablering og skærpelse af skifterettens tilsynsrolle i forhold til bobehandlingen, som lovforslaget indebærer, jf. lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 3.2.2. Som led i, at skifteretten bliver medadressat for de oplysninger, som kurator skal sende om boet og bobehandlingen, jf. også de foreslåede ændringer af konkurslovens § 125, stk. 2 og 3 (lovforslagets § 1, nr. 3-5), forudsættes det, at skifteretten får pligt til at følge udviklingen i bobehandlingen og føre tilsyn med, at denne fremmes behørigt. Skifteretten skal således påse, dels at tidsfristerne for udsendelsen af disse oplysninger ikke overskrides, dels at oplysningerne i øvrigt sendes så hurtigt, som det henset til forholdene i det konkrete bo er muligt, jf. også de foreslåede ændringer af konkurslovens § 126 (lovforslagets § 1, nr. 7), og bemærkningerne hertil.

Skifteretten skal derimod fortsat ikke føre en egentlig løbende kontrol (»løbende forvaltningsrevision«) med bobehandlingen og kurators dispositioner. Det er således fortsat op til fordringshaverne at reagere, i det omfang de f.eks. måtte være utilfredse med den materielle del af kurators bobehandling. Fordringshaverne er derfor efter forslaget fortsat adressater – men nu altså sammen med skifteretten – for de oplysninger, som kurator skal sende efter konkurslovens § 125, stk. 1-3.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 3.2.2.1.