

3.3.2.3. Justitsministeriet kan tilslutte sig Konkursrådets synspunkter og forslag, og lovforslaget er udformet i overensstemmelse med rådets lovudkast. Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 1 (forslaget til konkurslovens § 110, stk. 1), og lovforslagets § 1, nr. 15-16 (forslag til konkurslovens § 239), og bemærkningerne hertil.

3.4. Øvrige spørgsmål

3.4.1. Efter konkurslovens § 134, stk. 2, kan skifteretten fastsætte en sidste frist for anmeldelse af fordringer mv. i boet med den virkning, at der ikke tages hensyn til fordringer, der anmeldes efter fristens udløb. Det er i retspraksis fastslået, at bestemmelsen har et forholdsvis snævert anvendelsesområde, idet boets afslutning skal være nært forestående, før der kan fastsættes en sidste frist for anmeldelse af fordringer mv.

Konkursrådet bemærker, at det ikke kan udelukkes, at en udvidelse af skifterettens adgang til at fastsætte en sidste frist for modtagelse af anmeldelser af fordringer mv. vil kunne bidrage til at undgå sidste øjeblikks forsinkelser i form af en eventuelt omfattende og kompliceret prøvelse af sent anmeldte fordringer mv. Det er endvidere principielt uhensigtsmæssigt, hvis den nuværende retstilstand unødigt hindrer, at kreditorerne gennem acontoudlodninger hurtigst muligt får udbetalt den dividende, de har krav på.

Konkursrådet foreslår på denne baggrund en ændring af konkurslovens § 134 med henblik på at sikre, at der af hensyn til en forestående acontoudlodning vil kunne fastsættes en frist for anmeldelser af fordringer mv. på et tidligere tidspunkt i bobehandlingen end i dag. Rådet finder, at retsvirkningen af en overskridelse af fristen alene bør være, at den for sent anmeldte fordring mv. ikke får nogen betydning for en acontoudlodning, der er foretaget efter fristens udløb, og fordringshaveren således må afvente en eventuel senere udlodning af dividende.

Rådet foreslår, at en sådan frist kan fastsættes, hvis forholdene taler for det, og der i øvrigt er et sagligt behov i form af et velbegrunder ønske fra kurator om at foretage en acontoudlodning. Rådet understreger, at adgangen til acontoudlodning ikke må få negativ indflydelse på sagsbehandlingstiden ved, at afslutningen af bobehandlingen kommer til at fremstå som mindre presserende.

Konkursrådet bemærker i øvrigt, at den foreslåede ændring af bestemmelsen vil kunne medvirke til at skabe grundlag for, at en kendelse om gældssanering (i forbindelse med konkurs efter konkurslovens kapitel 29) vil kunne afsiges efter konkurslovens § 232, stk. 2, om gældssanering inden konkursboets slutning.

Hvis fristen fastsat efter den foreslåede bestemmelse udløber, uden at der bliver anmeldt yderligere fordringer mv., kan det således tale for, at forholdene i boet er så afklarede, at skifteretten vil kunne afsige kendelse om gældssanering, selv om bobehandlingen endnu ikke er afsluttet, jf. pkt. 2.2 ovenfor.

Konkursrådet finder, at konkurslovens § 134 i øvrigt bør opretholdes, idet risikoen, for at en fordring mv. ikke bliver dækket, under alle omstændigheder på et eller andet tidspunkt må gå over til den fordringshaver, der først sent er blevet opmærksomt på sit krav. Dette tidspunkt bør som hidtil kunne fastsættes, når boet i øvrigt nærmer sig sin afslutning.

Der henvises til betænkningen side 98 ff.

3.4.2. Endvidere foreslår Konkursrådet, at der indføres en ny bestemmelse i konkurslovens § 127 a, hvorefter skyldneren eller en fordringshaver kan forlange, at skifteretten benytter sine tilsynsbeføjelser eller fastsætter tidspunktet for afholdelse af afsluttende skiftesamling i boet efter konkurslovens § 143 eller § 150, hvis det er nødvendigt på grund af kravet i artikel 6 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention om behandling af sagen inden for en rimelig frist.

Den foreslåede bestemmelse svarer til retsplejelovens § 152 a (der blev indsat ved lov nr. 538 af 8. juni 2006), hvorefter parterne kan forlange, at retten fastsætter tidspunktet for hovedforhandlingen, hvis det er nødvendigt på grund af kravet i konventionens artikel 6. Det er Konkursrådet vurdering, at de samme hensyn gør sig gældende i forhold til behandlingen af konkursboer. Bestemmelsen forventes ikke at få stor betydning for sagsbehandlingstiden i praksis.

Der henvises til betænkningen side 104 f.

3.4.3. Justitsministeriet kan tilslutte sig Konkursrådets synspunkter og forslag, og lovforslaget er udformet i overensstemmelse hermed. Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 8 (forslag til konkurslovens § 127 a), og lovforslagets § 1, nr. 12 (forslag til konkurslovens § 134, stk. 2), og bemærkningerne hertil.

4. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser

Lovforslaget indebærer, at skifteretterne fremover får en ny tilsynsrolle i forhold til bobehandlingen med hensyn til at sikre, at behandlingen af boet fremmes mest muligt, og at de enkelte sagsbehandlingsskridt foretages, så snart det i et konkursbo er muligt og forsvarligt. De økonomiske og administrative konsekvenser herved vurderes samlet set at være af mindre betydning for domstolene og vil således kunne afholdes inden for domstolenes rammer. Lovforslaget vur-