

Konkursrådet foreslår som led i skifterettens nye tilsynsrolle på den baggrund, at de oplysninger om boet og bobehandlingen, som kurator skal udarbejde i henhold til konkurslovens § 125, stk. 1-3 (dvs. oversigt over boets aktiver og passiver, statusoversigt og redegørelser for de vigtigste årsager til konkursen og boets forhold), fremover skal sendes både til fordringshaverne og til skifteretten. Formålet hermed er at genskabe skifterettens pligt til at føre tilsyn med den formelle del af bobehandlingen, dvs. at følge udviklingen i bobehandlingen og føre tilsyn med, at boet fremmes behørigt.

Skifteretten skal derimod fortsat ikke føre en egentlig almen kontrol («løbende forvaltningsrevision») med kurators bobehandling, som skifteretten skulle før ændringen af konkursloven i 1996 (Rationalisering og modernisering af konkursbehandlingen m.v.). Det vil således fortsat være op til fordringshaverne at reagere, i det omfang de f.eks. måtte være utilfredse med den materielle del af kurators bobehandling. Skifterettens opgaver i forhold til den materielle bobehandling vil ligesom i dag være begrænset til at behandle de tvister eller klager over kurator, der efter gældende ret kan indbringes for skifteretten. Rådet bemærker, at skifterettens nye tilsynsrolle ikke berører fordringshavernes mulighed for som hidtil at klage til skifteretten over kurator også i relation til boets fremme.

Konkursrådet foreslår videre, at kurators redegørelser efter konkurslovens § 125, stk. 2 og 3, fremover skal indeholde oplysning om, hvilke opgaver kurator har varetaget gennem forløbet af bobehandlingen, om den tid, der er medgået til udførelsen af de enkelte opgaver, og om hvornår opgaverne er udført. Det foreslås desuden, at det udtrykkeligt kommer til at fremgå af konkurslovens § 125, stk. 2, at der også i redegørelser efter denne bestemmelse (dvs. om de vigtigste årsager til konkursen) – i lighed med, hvad der gælder for redegørelser efter § 125, stk. 3 (dvs. de halvårlige redegørelser for boets forhold) – skal redegøres for, hvorpå boet beror, og om muligt hvornår det forventes afsluttet. Forslaget om, at kurator skal give oplysninger om tidsforbrug, indebærer som udgangspunkt alene, at kurator skal redegøre overordnet for, hvor mange timer der er brugt på de enkelte hovedopgaver i bobehandlingen. Hvis særlige forhold i det konkrete bo og behandlingen heraf tilsiger det, kan det dog eventuelt være påkrævet med en noget mere udførlig redegørelse.

Formålet med disse forslag er at tilvejebringe det fornødne grundlag for, at skifteretten kan udøve et effektivt tilsyn med bobehandlingen behørigt fremme.

Skifteretten får herved et mere præcist grundlag for løbende at vurdere, om boet fremmes mest muligt, herunder om der er opstået eller er på vej til at opstå »døde« perioder i bobehandlingen, og om et anvendt tidsforbrug forekommer rimeligt set i forhold til de opgaver, der er varetaget. Kurator vil i den forbindelse efter omstændighederne kunne anføre, om de udførte opgaver har været særligt belastende eller i øvrigt intensive (f.eks. i en indledende fase i et bo med en erhvervsvirksomhed i drift med en del arbejde uden for normal kontortid), således at skifteretten med redegørelsen får et grundlag for at vurdere ikke blot arbejdets omfang, men også dets intensitet.

Der henvises til betænkningen side 65 ff.

3.2.2.2. Konkursrådet foreslår endvidere, at skifterettens tilsynsbeføjelser reguleres ved en ændring af konkurslovens § 126. Skifteretten kan allerede efter den gældende bestemmelse i § 126, stk. 1, 2. pkt., afkræve kurator yderligere oplysninger om boets forhold, hvis skifteretten finder, at den givne information ikke er fyldestgørende. Konkursrådet foreslår, at det betones, at skifteretten særligt kan afkræve kurator yderligere oplysninger om, hvorpå boet beror. I det omfang oplysningerne ikke er dækkende eller tilstrækkeligt præcise, kan skifteretten i medfør af den foreslåede bestemmelse afkræve kurator en nærmere forklaring samt oplysning om, hvilke sagsbehandlingsskridt kurator agter at foretage i bobehandlingen og hvornår, og kurator kan afkræves en konkretiseret begrundelse for, at det har været nødvendigt at bruge den oplyste tid på de enkelte opgaver.

Finder skifteretten, at en (skriftlig eller mundtlig) redegørelse fra kurator ikke indeholder en rimelig forklaring på status i bobehandlingen, følger det af Konkursrådets forslag, at skifteretten skal kunne pålægge kurator at udarbejde statusoversigt og redegørelser efter konkurslovens § 125, stk. 2 og 3, og i det hele taget at foretage det fornødne til fremme af boets behandling og slutning inden for en af skifteretten fastsat frist. Dette gælder, selv om den maksimale frist for det relevante sagsbehandlingsskridt ikke er overskredet. Formålet med forslaget er at give skifteretten en bred beføjelse til at udstede netop de pålæg, som skifteretten konkret måtte finde påkrævet med henblik på at sikre, at bobehandlingen fremmes mest muligt.

Konkursrådet bemærker, at skifteretten også har andre reaktionsmuligheder end dem, der er anført ovenfor, hvis kurator ikke lever op til sin forpligtelse til at fremme en bobehandling af den fornødne kvalitet mest muligt. Skifteretten kan ved grovere eller gentagne tilfælde af forsømmelighed udnytte den gældende bestemmelse i konkurslovens § 114, stk. 1 (som