

trykkeligt af konkursloven, at den fordringshaver, hvis krav indstilles afvist, skal underrettes om fristen for et eventuelt sagsanlæg, jf. forslaget til ændring af konkurslovens § 131, stk. 3 (lovforslagets § 1, nr. 10).

Lovforslaget er – bortset fra den ovennævnte tilføjelse – udformet i overensstemmelse med Konkursrådets lovudkast, og der henvises til lovforslagets § 1, nr. 3 (forslag til konkurslovens § 125, stk. 2, 1. pkt.), lovforslagets § 1, nr. 9 (forslag til konkurslovens § 128, 1. pkt.), lovforslagets § 1, nr. 10 (forslag til konkurslovens § 131, stk. 3), og lovforslagets § 1, nr. 11 (forslag til konkurslovens § 133, stk. 1), og bemærkningerne hertil.

3.2. Tilsynet med bobehandlingen

3.2.1. Gældende ret

Skifterettens opgaver i forbindelse med bobehandlingen blev ved lov nr. 382 af 22. maj 1996 (på baggrund af anbefalingerne i betænkning nr. 1273/1994 om rationalisering og modernisering af konkursbehandlingen) indskrænket samtidig med, at fordringshavernes indsigt i boets forhold blev styrket ved en formaliseret pligt for kurator til løbende at underrette fordringshaverne om boets stilling, jf. pkt. 3.1.1 ovenfor. Skifterettens opgaver er derfor i dag navnlig begrænset til at være klageorgan i det omfang, fordringshaverne er utilfredse med kurators behandling af boet, og til i øvrigt at afgøre tvister, der henhører under domstolene, jf. konkurslovens kapitel 31 og betænkning nr. 1273/1994 side 35 f. Skifteretten skal derimod ikke føre et løbende tilsyn og en almindelig kontrol med bobehandlingen. Det er navnlig op til fordringshaverne at reagere, hvis kurator ikke udfører en tilfredsstillende bobehandling.

Skifteretten skal fra kurator modtage den oversigt over boets passiver og aktiver, den statusoversigt og de redegørelser vedrørende boets forhold mv., som kurator udarbejder til fordringshaverne efter § 125, jf. pkt. 3.1.1 ovenfor. Skifteretten har imidlertid ikke i den forbindelse pligt til at påse, at kurator har varetaget hensyn til skyldneren eller fordringshaverne på betryggende vis, og skifteretten har heller ikke i øvrigt noget særligt ansvar ved at modtage dette materiale. Modtagelsen indebærer alene, at skifteretten kan gøre sig bekendt med oplysningerne.

Skifteretten kan i øvrigt afkræve kurator yderligere oplysninger om boets forhold, jf. § 126, stk. 1, 2. pkt., f.eks. om regnskabsforhold. Skifteretten har derimod ikke en almindelig kompetence til at tage stilling til eller godkende kurators dispositioner og kan alene gribe ind over for disse, hvis de er helt åbenbart urimelige. Hvis kurator eller skiftesamlingen handler til skade

for boet, eller hvis rettigheder, som tilkommer panthave, skyldneren eller andre, krænkes, kan skifteretten dog tilsidesætte beslutninger, meddele kurator pålæg og foretage, hvad der i øvrigt måtte være fornødent, jf. konkurslovens § 127, men der ligger heri ikke en »almindelig forvaltningsrevision« i forhold til kurators dispositioner. Ved grovere eller gentagne tilfælde af forsømmelighed kan skifteretten efter § 114, stk. 1, afsætte kurator.

Det følger af § 126, stk. 2, at skifteretten i fornødent omfang skal gennemgå kurators udkast til endeligt bogregnskab. Denne gennemgang har bl.a. til formål at kontrollere, om kurator har behandlet boet forsvarligt. Skifteretten bør ved gennemgangen særligt påse, at der ikke er handlet til skade for boets kreditorer, jf. betænkning nr. 1273/1994 side 64.

3.2.2. Lovforslagets udformning

3.2.2.1. Efter Konkursrådets opfattelse er det helt afgørende for en hurtig og effektiv bobehandling, at det sikres, at skifteretten fører et reelt, løbende tilsyn med behandlingen. Den begrænsning, der skete af skifterettens tilsynsrolle i bobehandlingen ved lovændringen i 1996, jf. pkt. 3.2.1 ovenfor, hvilede således på den forudsætning, at fordringshaverne ville deltage i bobehandlingen i videre omfang, end det har vist sig at være tilfældet i praksis. Der er således som nævnt i pkt. 2.2 i praksis kun yderst få klager til skifteretten over kurator, og efter de oplysninger, der foreligger for Konkursrådet, er det endnu sjældnere, at sådanne klager drejer sig om lang sagsbehandlingstid eller om, at bobehandlingen i øvrigt ikke er fremmet mest muligt.

Konkursrådet finder, at en retableret og i øvrigt skærpet tilsynsrolle for skifteretten i forhold til at påse, at sagsbehandlingen ikke bliver for langvarig, vil kunne udfylde det »tomrum«, som ændringen af konkursloven i 1996 tilsyneladende har efterladt. Rådet finder, at en sådan skærpet tilsynsrolle vil være i god overensstemmelse med den udvikling, der er sket inden for den almindelige retspleje, hvor domstolenes pligt til at varetage hensynet til, at sager ikke trækker unødigt længe ud, bl.a. er blevet understreget af den ændring af retsplejeloven, der blev foretaget med lov nr. 414 af 10. juni 1997 (Hurtigere behandling af civile sager m.v.). Rådet finder endvidere, at en skærpelse af skifterettens tilsyn har den markante fordel frem for regulering af sagsbehandlingstiden gennem f.eks. faste, korte tidsfrister, at der i det enkelte tilfælde i fornødent omfang fuldt ud kan tages hensyn til den tid, en forsvarlig bobehandling af høj kvalitet konkret vil kræve.