

ger om afgørelsen. Omfanget af oplysninger i underretningen vil således kunne afpasses konkret, hvis der f.eks. gør sig særlige hensyn gældende. Det vil navnlig kunne være tilfældet med hensyn til tiltalefrafald over for unge under 18 år, hvor der kan være særlig anledning til ikke at gengive eventuelle særvilkår for tiltalefrafaldet, der afspejler personlige problemer hos den unge.

Der henvises til betænkningens kapitel 4, afsnit 4.3.2.1, og 4.3.2.2.

Justitsministeriet kan tilslutte sig Strafferetsplejeudvalgets synspunkter og forslag, og lovforslaget er udformet i overensstemmelse hermed.

Der henvises til lovudkastets § 1, nr. 4 (retsplejelovens § 724, stk. 1) og bemærkningerne hertil.

#### *Retsmøder*

Strafferetsplejeudvalget har overvejet, om der bør indføres en bestemmelse i retsplejeloven om en almindelig pligt til at underrette forurettede om retsmøder i sagen.

En bestemmelse om underretning om f.eks. retsmøder under hovedforhandlingen vil ifølge udvalget få selvstændig praktisk betydning i tilfælde, hvor der ikke allerede i dag sker underretning. Det drejer sig om sager, hvor den forurettede ikke har en bistandsadvokat, ikke skal indkaldes som vidne og ikke har et erstatningskrav, der skal fremmes under sagen. Eksempelvis kan det være sager om berigelseskriminalitet, hvor den forurettede ikke indkaldes til at afgive vidneforklaring (f.eks. fordi det er en tilståelsessag), og hvor forurettede ikke fremsætter noget erstatningskrav over for tiltalte (f.eks. fordi et tab er dækket af et forsikringselskab).

Udvalget finder ikke grundlag for at foreslå en bestemmelse om, at der skal være almindelig, ubetinget pligt til at underrette forurettede om retsmøder. Udvalget anfører i den forbindelse, at det er tvivlsomt, om de forurettede i praksis normalt vil være interesseret i automatisk at blive underrettet om retsmøder i straffesagen uden for de tilfælde, hvor der allerede efter gældende praksis gives underretning. Udvalget anfører videre, at det er nærliggende at formode, at mange forurettede – f.eks. i en række sager om berigelseskriminalitet – ikke har interesse i at modtage en sådan underretning. Dertil kommer ifølge udvalget, at en ordning, hvor der skulle ske underretning af forurettede om retsmøder i alle straffesager, ville indebære et ikke ubetydeligt merarbejde for politiet.

Udvalget anfører samtidig, at der uden for de tilfælde, hvor der allerede efter gældende praksis gives underretning om retsmøder, kan være behov for under-

retning, hvis den forurettede ønsker det – f.eks. af almindelig interesse for at følge sagen i retten. Strafferetsplejeudvalget finder på den baggrund, at en forurettet, der ønsker at overvære hovedforhandlingen i sagen, bør have mulighed for at anmode om at blive underrettet om tid og sted for hovedforhandlingen.

Udvalget foreslår derfor, at der indsættes en bestemmelse i retsplejeloven om, at forurettede skal underrettes om tid og sted for hovedforhandlingen, hvis forurettede over for anklagemyndigheden har anmodet om det. Tilsvarende skal der efter anmodning underrettes om tid og sted for et retsmøde med henblik på behandling af sagen som en tilståelsessag.

Anmodningen vil kunne fremsættes over for anklagemyndigheden, efter at forurettede har modtaget underretning om tiltalen mv., idet det forudsættes, at forurettede vejledes om denne mulighed.

Hvis forurettede er afgået ved døden, bør forurettedes nære pårørende efter anmodning underrettes om tid og sted for hovedforhandlingen eller et retsmøde med henblik på behandling af sagen som en tilståelsessag. Dette gælder, uanset om dødsfaldet skyldes den pågældende lovovertrædelse.

Der henvises til betænkningens kapitel 4, afsnit 4.3.2.1.

Justitsministeriet kan tilslutte sig Strafferetsplejeudvalgets synspunkter og forslag, og lovforslaget er udformet i overensstemmelse hermed.

Der henvises til lovudkastets § 1, nr. 11 (retsplejelovens § 741 f) og bemærkningerne hertil.

#### *Underretning om dommen*

Strafferetsplejeudvalget foreslår, at den gældende praksis lovfæstes, således at det i retsplejeloven fastsættes, at forurettede, der ikke har bistandsadvokat, skal modtage underretning om afgørelsen (dommen), hvis retten tager stilling til et erstatningskrav. Har forurettede fået beskikket en bistandsadvokat, sker underretning som hidtil til denne.

Strafferetsplejeudvalget har endvidere overvejet, om der i retsplejeloven bør indsættes en almindelig bestemmelse om pligt til også i andre tilfælde at underrette forurettede om dommen.

Udvalget anfører i den forbindelse bl.a., at forurettede har en væsentlig og legitim interesse i at kende straffesagens udfald. Dette kan også være tilfældet i sager, hvor forurettede ikke har fået et erstatningskrav påkendt under sagens behandling, eller hvor der ikke har været beskikket en bistandsadvokat. Imidlertid vil det efter udvalgets opfattelse skyde over målet at indsatte en bestemmelse i retsplejeloven, hvorefter alle forurettede automatisk skal have tilsendt en kopi af