

relsens afgørelse af indsigelsessagen ikke ankes til Ankenævnet for Patenter og Varemærker, 2) hvis Ankenævnet for Patenter og Varemærkers afgørelse af en indanket sag ikke ankes til landsretten, 3) hvis landsrettens afgørelse ikke ankes til højesteret og endelig 4) i sidste instans efter højesterets afgørelse af spørgsmålet.

Det bemærkes, at en indsigelse imod et europæisk udstedt patent indleveres til EPO (den europæiske patentmyndighed) og alene behandles i EPO. Der er således ikke mulighed for at få omgjort EPO's afgørelse af en indsigelsessag ved en dansk domstol. Til gengæld har tredjemand efter valideringen af det europæiske patent i Danmark i medfør af patentlovens § 53 b mulighed for at indlevere en anmodning om administrativ omprøvning til patentmyndigheden. Tredjemand har også i medfør af patentlovens 52 mulighed for at gå til de danske domstole med henblik på at få prøvet et meddelt patent.

### *Til § 2*

Den foreslåede bestemmelse indeholder regler om lovens ikrafttræden, som er fastsat til den 1. juli 2007. Det bemærkes i den forbindelse, at Danmark siden 30. oktober 2005 har været forpligtet af ændringsdirektivernes ordlyd, hvorfor generiske producenter allerede fra implementeringsfristen har kunnet påberåbe sig retten til at foretage de fornødne handlinger på lægemidler, der er omfattet af patentbeskyttelse eller beskyttelse via et supplerende beskyttelsescertifikat. De innovative producenter kan i forbindelse med indhentelse af markedsføringstilladelsen for nye lægemidler påberåbe sig retten til at udføre de fornødne handlinger fra lovens ikrafttræden.

### *Til § 3*

Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland, men kan ved kongelig anordning helt eller delvis sættes i kraft for disse landsdele med de afvigelser, som de særlige færøske og grønlandske forhold tilsiger. Bestemmelsen er affattet i overensstemmelse med almindelige hensyn til Færøerne og Grønland.