

F. t. l. vedr. patentloven

Det følger heraf, at forældelse af erstatningskrav i forbindelse med en uretmæssig udnyttelse af et patent tidligst indtræder 1 år efter patentets meddelelse.

Ved Danmarks tiltræden til det europæiske patent-samarbejde i 1990 blev der ikke taget stilling til, om der skulle gælde identiske regler for, hvornår et erstatningskrav for en patentkrænkelse for henholdsvis danske og europæisk meddelte patenter, tidligst skulle indtræde. Indtil 1. januar 1993 kunne tredjemand nedlægge indsigelse i en tremåneders periode forud for patentets meddelelse. Ved lov nr. 1057 af 23. december 1992 blev tidspunktet for nedlæggelse af en indsigelse ændret således, at det herefter kunne ske i en periode på ni måneder regnet fra offentliggørelsen af meddelelsen af patentet. Denne ændring betød, at proceduren vedrørende indsigelse blev harmoniseret med den, der følger af den europæiske patentkonvention.

Forskellen på affattelsen af patentlovens § 60, stk. 3 sammenholdt med § 83, stk. 3, ses ikke at have medført problemer i praksis, men det synes af ordensmæssige hensyn hensigtsmæssigt at indføre en enslydende formulering således, at der ikke gøres forskel på forældelsestidspunktet for erstatningskrav for henholdsvis dansk meddelte og europæiske meddelte patenter.

2.3.2. *Gældende ret*

I medfør af den gældende lovs § 60, stk. 3, vil forældelse af et erstatningskrav tidligst indtræde 1 år efter patentets meddelelse. Denne bestemmelse har været gældende siden hovedlovens ikrafttræden den 1. januar 1968. Efter at patentet er meddelt, har tredjemand mulighed for at nedlægge indsigelse i en periode på ni måneder regnet fra patentmeddelelsen.

2.3.3. *Lovforslagets indhold*

Det foreslås at ændre ordlyden i § 60, stk. 3 således, at fristen for, hvornår et erstatningskrav forældes, tidligst begynder at løbe efter indsigelsesperiodens udløb eller efter, at patentmyndigheden - og i sidste ende domstolene - har truffet endelig afgørelse i indsigelsessagen. På denne måde sidestilles udgangspunktet for beregningen af erstatningskrav ved uretmæssig udnyttelse af patenter meddelt henholdsvis af patentmyndigheden i Danmark og af den europæiske patentorganisation.

3. *Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner*

Lovforslaget forventes ikke at få væsentlige økonomiske konsekvenser for Patent- og Varemærkestyrelsens behandling af sager på patentområdet.

Kommuner og regioner vil ikke blive berørt af forslaget.

4. *Administrative konsekvenser for stat, kommuner og regioner*

Det vurderes, at forslaget om indførelsen af et nyt § 2, stk. 5 vedrørende muligheden for patentering af de i § 2, stk. 4 nævnte stoffer og stofblandinger i de i § 1, stk. 3 nævnte fremgangsmåder, vil betyde en mindre lettelse for patentmyndighedens behandling af denne type sager, da der fremover stilles krav om, at patent alene kan meddeles på specifikke anvendelser, der skal fremgå af ansøgningerne.

De øvrige ændringer giver ikke anledning til konsekvenser for staten.

Kommuner og regioner vil ikke blive berørt af forslaget.

5. *Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet*

Forslaget vurderes at medføre positive strukturelle erhvervsøkonomiske konsekvenser for erhvervslivet, idet forslaget blandt andet skaber større klarhed omkring kopiproducenters adgang til at foretage nødvendige handlinger for at kunne opnå en markedsførings-tilladelse i den periode, hvor det originale patent er beskyttet ved patent eller supplerende beskyttelsescertifikat uden at krænke eneretten. Der skulle således ikke være tvivl om, at en kopiproducent kan udbyde sit kopipræparat på markedet det øjeblik patentbeskyttelsen på det originale præparat udløber. Dette er muligt med fortolkningen af de gældende regler, men grundet uklarhed synes adgangen ikke at have været benyttet i stort omfang.

Forslaget om ændringen af undtagelsesbestemmelserne må endvidere ses i sammenhæng med EU-lægemiddelreformen. Af bemærkningerne til Lov nr. 1180 af 12. december 2005 fremgår blandt andet følgende: "Da EU-lægemiddelreformen gennemføres både ved lovforslaget og i bekendtgørelser i medfør af lægemiddeloven, er der her foretaget en samlet vurdering af reformens konsekvenser for erhvervslivet. Reformen ventes på nogle punkter at indebære lettelse for virksomhedernes økonomi og administration, mens de nye regler på andre punkter ventes at medføre visse byrder. Samlet skønnes reformen at indebære fordele for lægemiddelindustrien som helhed".

Muligheden for, at de innovative producenter ligeledes har adgang til at foretage de i forslaget beskrevne handlinger med produkter beskyttet ved patent eller ved supplerende beskyttelsescertifikat, vil gavne dansk erhvervsliv, idet det vil lette fasen, i hvilken der