

ske forhold. Finanstilsynet kan påbyde nødvendige foranstaltninger, hvis der er risiko for, at pensionskassen mister tilladelsen. Dette kan ske, hvis der er betydelig risiko for, at bestemte forhold fortsætter eller indtræffer. F.eks. tab på aktier eller obligationer eller en negativ udvikling i enkeltvirksomheder eller sektorer af virksomheder, og disse forhold vil kunne indebære, at pensionskassen ikke opfylder kapitalkravene i lovens kapitel 5 a.

Et påbud kan affpasses efter den konkrete pensionskasses forhold, hvilket giver Finanstilsynet mere differentierede beføjelser. Dette stemmer overens med de internationale tendenser inden for den finansielle sektor, hvor man i højere grad benytter sig af muligheden for at fastsætte individuelle krav til den enkelte virksomhed. Der kan f.eks. stilles krav om, at en pensionskasse ikke må investere i en bestemt type aktiv i en periode. Bestemmelsen giver mulighed for, at en pensionskasses forhold bringes i orden, mens pensionskassen stadig opfylder lovens krav til kapitalforhold m.v.

Finanstilsynets påbud skal konkretiseres, således at ledelsen i pensionskassen reelt har mulighed for at efterkomme påbuddet. Påbuddet skal endvidere forelægges for Det Finansielle Virksomhedsråd, jf. § 65, stk. 2, da et påbud i medfør af bestemmelsen altid vil have videregående betydelige følger for pensionskassen. Der skal ligeledes være klarhed over, hvornår påbuddet er opfyldt. Omvendt skal det være op til den enkelte pensionskasses ledelse at udfylde rammerne for, hvorledes et påbud opfyldes.

Den finansielle virksomhed skal ifølge den foreslåede bestemmelse have en frist til at foretage de nødvendige foranstaltninger. Det er ikke et krav, at der varsles, inden der gives et påbud med en frist til gennemførelse. Varsling skal dog i videst muligt omfang anvendes, hvis det ikke medfører en øget risiko for, at tilladelsen skal inddrages.

Forslaget til stk. 1, nr. 8, svarer til § 350, stk. 1, nr. 2, i lov om finansiell virksomhed.

De foreslåede *stk. 2, 3 og 4* er nye og svarer til § 249, stk. 2, 3 og 5, i lov om finansiell virksomhed. I den gældende lov er der ikke hjemmel til, at pensions-tilsagn kan tages under administration, hvis de påbudte foranstaltninger ikke er truffet inden for den fastsatte frist. For at Finanstilsynet kan føre et effektivt tilsyn, foreslås denne relevante sanktionsmulighed også for firmapensionskasser. Der henvises til bemærkningerne til den foreslåede affattelse af § 56, stk. 2, for en uddybning af, hvad det indebærer, at en bestand af pensionstilsagn tages under administration. Det gæl-

dende § 56, stk. 3, hvorefter Finanstilsynet kan påbyde en pensionskasse at nedsætte pensionsydelse, hvis det ikke er muligt at genoprette pensionskassens økonomiske stilling, foreslås samtidig ophævet. Dette er et led i ensartningen med lov om finansiell virksomhed.

#### *Til § 61 a*

Den foreslåede bestemmelse er ny og svarer til § 251 i lov om finansiell virksomhed.

Forslaget foreskriver, at Finanstilsynet som led i de foranstaltninger, der er truffet i medfør af den foreslåede § 61, kan forbyde pensionskassen at råde over dens aktiver.

Forslaget indebærer, at bestemmelserne i den gældende § 49 finder tilsvarende anvendelse, når Finanstilsynet skal forbyde eller begrænse en pensionskasses rådighed over dens aktiver. Hvis Finanstilsynet bringer denne bestemmelse i anvendelse, undergives hele pensionskassens aktivmasse reglerne i § 49.

#### *Til § 62*

Den foreslåede bestemmelse samler opregningen af de tilfælde, hvor Finanstilsynet helt eller delvist kan tilbagekalde en tilladelse til at drive virksomhed som pensionskasse. Der ses ikke at være saglige grunde for, at Finanstilsynet ikke kan tilbagekalde tilladelsen for firmapensionskasser i samme tilfælde som for andre finansielle virksomheder. Derfor indeholder den foreslåede bestemmelse nye tilfælde, hvor Finanstilsynet kan tilbagekalde en pensionskasses tilladelse.

Forslaget til *nr. 1* indebærer, at pensionskassen selv kan anmode om, at en tilladelse tilbagekaldes. Bestemmelsen svarer til § 223 i lov om finansiell virksomhed.

Der foreslås nye *nr. 2-4*. Det foreslås, at Finanstilsynet efter *nr. 2* afgør, hvornår en overtrædelse af en bestemmelse er så grov, at tilladelsen skal inddrages. En inddragelse er et så alvorligt indgreb, at der skal være tale om særdeles grove eller gentagne overtrædelser af loven, der ikke kan afhjælpes, og hvor det derfor vurderes, at medlemmerne er bedst tjent med, at tilladelsen inddrages. Efter forslaget til *nr. 3* kan tilladelsen inddrages, hvis betingelserne for at få tilladelsen ikke længere er til stede. Efter forslaget til *nr. 4* kan tilladelsen inddrages, hvis der ikke udøves virksomhed som pensionskasse i en periode på over 6 måneder. De foreslåede *nr. 2-4* svarer til § 224, stk. 1, nr. 1, 2 og 4, i lov om finansiell virksomhed.

Det foreslåede *nr. 5* er nyt og indebærer, at tilladelsen kan inddrages, hvis pensionskassen ikke opfylder