

Dette er en forudsætning for, at udbetaling kan finde sted.

Den ansvarshavende aktuar og pensionskassens revisor foretager allerede i dag i forbindelse med aflægelse af årsrapporten beregninger og vurderinger af pensionskassens økonomiske stilling, herunder om hensættelserne er tilstrækkelige, og om kapitalen er tilstrækkelig til at dække det lovbestemte kapitalgrundlag. Der pålægges dermed ikke pensionskassen øgede byrder eller indberetningskrav.

Endelig foreslås det i *nr. 3* som en forudsætning for udbetaling, at pensionskassen efter udbetalingen skal opfylde de regler, som Finanstilsynet fastsætter til pensionskassens kapitalgrundlag, jf. stk. 4.

Det foreslås i *stk. 2*, at hvis en pensionskasses vedtægter kun kan ændres med godkendelse fra en anden myndighed, kræver en beslutning på generalforsamlingen som nævnt i bestemmelsens stk. 1, nr. 1, samme godkendelse som en vedtægtsændring. Det forekommer, at det i firmapensionskassers vedtægter er bestemt, at vedtægtsændringer kræver godkendelse af en myndighed. Det gælder f.eks. firmapensionskasserne for KTAS, JTAS og Fyns Telefon, hvor sponsorvirksomheden efter telefonselskabernes sammenlægning til Tele Danmark A/S nu er TDC A/S.

I forbindelse med statens salg af aktier i Tele Danmark A/S afgav forskningsministeren en garanti, der dækker indbetalingen af de ekstraordinære pensionsbidrag, som Tele Danmark A/S måtte blive pålagt at indbetale, som følge af at selskabet afskediger daværende medarbejdere af dem utilregnelige årsager før den forudsatte pensionsalder. Garantien aktualiseres kun, hvis Tele Danmark A/S som følge af konkurs eller betalingsstandsning bliver ude af stand til at foretage de ekstraordinære indbetalinger. Garantien blev gjort betinget af, at generalforsamlingerne i de pågældende pensionskasser vedtog en ændring af vedtægter og pensionsregulativ således, at fremtidige ændringer af vedtægter og pensionsregulativ kun kan ske efter godkendelse af forskningsministeren efter forhandling med finansministeren, ligesom der ikke kunne optages nye medlemmer i pensionskasserne.

En generalforsamlingsbeslutning om at udbetale midler til sponsorvirksomheden vil have samme betydning for statsgarantien som en vedtægtsændring, og en vedtagelse på generalforsamlingen forudsætter derfor, at videnskabsministeren efter forhandling med finansministeren godkender beslutningen.

Det foreslås i *stk. 3*, at det reguleres direkte i loven, under hvilke betingelser en ydelsesdefineret pensionskasse kan træffe beslutning om en midlertidig suspen-

sion af sponsorvirksomhedens bidragsbetaling. Muligheden for bidragssuspension er nærmere undersøgt i den rapport, som det af Økonomi- og Erhvervsministeriet nedsatte udvalg afgav i efteråret 2006.

I dag følger adgangen til suspension af, at det af det gældende § 12, nr. 4, fremgår, at pensionsregulativet skal indeholde regler om pensionsbidrag. Hvis bidragsbetalingerne skal kunne suspenderes, antages denne mulighed at skulle følge af pensionskassens regler om pensionsbidrag. Dette krav betyder, at en pensionskasse ikke kan foretage sig noget med hensyn til opkrævning af bidrag eller suspension af bidragsopkrævningen hos sponsorvirksomheden, medmindre regler herom er fastsat i pensionsregulativet. Når betingelserne for midlertidig suspension er til stede, vil det også være muligt blot at træffe beslutning om midlertidig nedsættelse af bidraget. Forudsætningerne for suspension af bidragsbetalingen fremgår af den forelåede affattelse af stk. 3, nr. 1 og 2.

I dag skal firmapensionskassen anmelde bidrags-suspension til Finanstilsynet som en del af pensionskassens tekniske grundlag. Som led i anmeldelsen skal aktuaren redegøre for, at det anmeldte er rimeligt og betryggende, herunder i relation til konsekvenserne af bidragssuspensionen på kassens midler. Ifølge den gældende § 13 skal Finanstilsynet påse, at det anmeldte er rimeligt og betryggende. Suspensionen kan ikke gå ud over det kommende regnskabsår og kan højst besluttes for 15 måneder. Der er i dag ikke udstedt regler for, hvor meget pensionskassens økonomiske stilling må forringes som følge af suspension af bidragsbetalingen. Reglerne herfor følger alene af tilsynets praksis på området.

Det foreslås i *stk. 3, nr. 1*, som en forudsætning for midlertidigt at suspendere bidragsbetalingen, at en pensionskasses pensionsregulativ eller vedtægter indeholder en bestemmelse om, at pensionskassen kan træffe beslutning om midlertidig suspension af bidragsbetalingen.

Den gældende betingelse om, at det skal være fastsat i pensionsregulativet, hvis en pensionskasse skal kunne suspendere bidragsopkrævningen hos sponsorvirksomheden, foreslås skrevet direkte ind i loven. Herudover foreslås det fastsat direkte i loven, at det også er tilstrækkeligt, hvis muligheden for suspension følger af vedtægterne. Baggrunden herfor er, at det ikke kan udelukkes, at pensionskasserne kan have opfattet bemærkningerne til den gældende lov således, at det er tilstrækkeligt at have hjemlen i vedtægterne. Det bemærkes, at der i loven stilles samme krav til beslutning af ændring af såvel vedtægterne som af pensionsregulativet.