

Organisation	Høringssvar	Kommentar
	<p><i>Forslaget til FUL § 15 a, stk. 1</i>            Det foreslås, at et selskab ikke kan spaltes uden tilladelse fra SKAT, hvis en selskabsdeltager, der er hjemmehørende i udlandet, har bestemmende indflydelse i det indskydende selskab. Denne regel synes ligeledes diskriminerende, idet en dansk aktionær kan spalte uden tilladelse, mens en EU-hjemmehørende aktionær ikke kan.</p> <p><i>Forslaget til FUL § 15 a, stk. 2</i>            Reglen om, at der skal være et lige forhold mellem aktiver og passiver i det indskydende og det modtagende selskab efter omstruktureringen medfører, at der reelt kun kan spaltes uden tilladelse i meget få situationer. For ophørsspaltninger vil der i realiteten ikke kunne spaltes uden tilladelse, når det er »rigtige« erhvervsvirksomheder, der skal spaltes, idet der typisk vil være en gæld knyttet til de forretningsmæssige aktiviteter.</p> <p>Det er FSR's opfattelse, at kravet vil være meget vanskeligt at opfylde ved skattefri grenspaltning, og at forslaget derfor alene synes at kunne anvendes ved ophørsspaltning af selskaber, der ikke indeholder gæld.</p> <p>Endvidere medfører reglerne, at eksempelvis en efterfølgende ændring af en skatteansættelse i princippet kan betyde, at forholdet mellem aktiver og gæld på spaltningstidspunktet eller tidspunktet for den skattefrie tilførsel af aktiver ikke er opfyldt.</p>	<p>I den situation, der er omfattet af den nævnte bestemmelse, vil det fortsat være muligt at opnå tilladelse i overensstemmelse med de gældende regler om skattefri omstrukturering.</p> <p>Efter forslaget er det en betingelse, at forholdet mellem de aktiver og den gæld, der ved spaltningen overdrages til det modtagende selskab, skal svare til forholdet mellem aktiver og gæld i det indskydende selskab. Deri ligger ikke et krav om, at der skal være et lige forhold mellem aktiver og passiver i det indskydende og det modtagende selskab efter omstruktureringen.</p> <p>Skatteministeriet bemærker i øvrigt, at i et objektivt system, hvor der ikke stilles krav om en forudgående tilladelse, er det nødvendigt med regler, der forhindrer, at man benytter en skattefri omstrukturering til at reducere værdien af det modtagende eller det indskydende selskab for at undgå, at dette selskab kan sælges kort tid efter omstruktureringen uden nogen nævneværdig skattepligtig avance.</p>