

Organisation	Høringssvar	Kommentar
	<p>Maksimeringen vil således i mange tilfælde hindre det forretningsmæssige formål med ombytnin- gen. Hvis formålet med maksime- ringen er at sikre, at en skattefri aktieombytning ikke kan anvendes som forberedelse til et skatte- frit salg af det erhvervede selskab inden for de første 3 år - hvilket reglen i § 36 A, stk. 5 i øvrigt synes at imødegå fuldt ud - så kunne dette formål i stedet tilgodeses ved, at anskaffelsessummen for aktierne i det erhvervede selskab blev nedsat med den del af det skattefrie udbytte, der overstiger de enkelte års regnskabsmæssige overskud i den 3 årige periode.</p> <p>Tilsvarende gælder for de foreslå- ede regler om skattefri spaltning og skattefri tilførsel af aktiver uden tilladelse fra SKAT.</p> <p>I relation til skattefri grenspalt- ning ønskes det endvidere be- kræftet, at vederlagsaktierne - der skattemæssigt behandles som ud- bytte - ikke skal medregnes, når det skal vurderes, om begræn- ningen af udbytte som betingelse for skattefri spaltning uden tilla- delse er overholdt.</p> <p>I øvrigt bemærkes, at der ifølge den eksisterende praksis for tilla- delse til skattefri aktieombytning alene nævnes anmeldelsespligt i forhold til udlodninger fra det erhvervende selskab. Af denne grund synes udkastet til de nye regler også at gå videre end nød- vendigt.</p>	<p>Skatteministeriet vurderer, at en bestemmelse som den FSR foreslår ikke vil være hensigts- mæssig, hverken af hensyn til aktionærer og selskaber eller af kontrolmæssige hensyn.</p> <p>Skatteministeriet går ud fra, at der spørges om et kontantve- derlag, der udbetales udover ve- derlagsaktierne, vil blive be- tragtet som udbytte i relation til den foreslåede bestemmelse i fusionsskattelovens § 15 b, stk. 8. Et kontantvederlag skal ikke medregnes til udbytte efter bestemmelsen.</p>