

Organisation	Høringssvar	Kommentar
	<p><i>(SEL § 31, stk. 7)</i>            Det ønskes bekræftet, at der også kan bortses fra et dansk fast driftsstedes skattemæssige underskud fra et tidligere år, som ikke kan anvendes som følge af reglen i § 31, stk. 2.</p> <p><i>(SEL § 31 D)</i>            FSR udtrykker tilfredshed med, at skattepligten for tilskud afskaffes.</p> <p>Anmoder om, at Skatteministeriet redegør nærmere for hvornår et tilskud kan være en indirekte formueoverførsel fra en skatteyder til en anden skatteyder, som kan være skattepligtig - eventuelt ved et yderligere antal eksempler i bemærkningerne.</p> <p>Den manglende henvisning til selskabsskattelovens § 32 i den foreslåede parallelle ændring af kursgevinstlovens § 8 giver usikkerhed med hensyn til, om et dansk moderselskabs gældseftergivelse til et udenlandsk datterselskab, der ikke er omfattet af dansk sambeskatning, alt efter omstændighederne kan medføre CFC-beskatning efter selskabsskattelovens § 32.</p>	<p>Det kan ikke bekræftes. Der kan generelt ikke bortses fra det faste driftsstedes egne fremførte underskud. Den foreslåede regel stiller ikke et fast driftssted, der er sambeskattet med andre selskaber, bedre end et »enkeltstående« fast driftssted.</p> <p>Hensigten med bemærkningerne har været at gøre opmærksom på, at tilskuddet kan have skattemæssige konsekvenser for andre end de direkte involverede selskaber. Det falder uden for rammerne af lovforslaget at redegøre yderligere for de eventuelle afledte konsekvenser af det ydede tilskud.</p> <p>Henvisningen mangler ikke. Ophævelsen af tilskudsbeskatningen og ændringer i sammenhæng hermed skal ikke gælde generelt for selskaber, der er omfattet af CFC-reglerne. De foreslåede regler vil kun finde anvendelse i relation til CFC-selskaber, der kan/skal medtages i en international sambeskatning efter selskabsskattelovens § 31 A.</p>