

mod puljefiskeriet som juridisk person, vil sagen blive overgivet til politiet med henblik herpå. Under en evt. straffesag vil der da ved udmåling af sanktion m.v. kunne tages hensyn til en tidligere gennemført reduktion af fangstrettigheder for det pågældende puljefiskeri ud fra en analog anvendelse af § 82, nr. 12, i straffeloven.

Efter forslaget vil der være mulighed for domstolsprøvelse af en afgørelse om reduktion af fangstmængder, hvis afgørelsen har særlig indgribende økonomisk betydning for deltagerne i det pågældende puljefiskeri. Det forudsættes, at der ved særlig indgribende økonomisk betydning forstås en situation, hvor fangstrettighederne i puljefiskeriet reduceres med mere end 70 % af de samlede fangstrettigheder i det pågældende år. Der vil da i afgørelsen blive givet oplysning om adgangen til domstolsprøvelse.

Efter forslaget vil anmodningen om domstolsprøvelse skulle fremsættes inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt puljefiskeriet. Ministeren vil da anlægge sag mod puljefiskeriet i den borgerlige retsplejes former. Anmodning om domstolsprøvelse vil efter forslaget ikke have opsættende virkning. En foretaget reduktion af fangstrettigheder forudsættes således opretholdt, uanset om der senere anmodes om sagsanlæg med henblik på en domstolsprøvelse. Hvis en domstol når frem til, at en afgørelse om reduktion ikke har været lovlig, kan der evt. blive tale om erstatningspligt. Den foreslåede mulighed for domstolsprøvelse svarer i princippet til adgangen til domstolsprøvelse af afgørelser om tilbagekaldelse af fiskeritilladelser, jf. § 37, stk. 5, i loven. Det forudsættes, at en domstolsprøvelse ikke kan kombineres med administrativ klageadgang.

Til nr. 9

Efter § 37, stk. 1, i den gældende lov kan fødevarerministeren fastsætte regler om betingelser og vilkår for godkendelse af overdragelse af kvoteandele ifølge en tilladelse. Denne bestemmelse blev indført ved lov nr. 369 af 6. juni 2002, jf. FT 2001-02: Tillæg C, s. 441. Herudover blev der ved lov nr. 406 af 1. juni 2005, jf. FT 2004-05 Tillæg C: s. 192, indført mulighed for at overdrage rettigheder ifølge en tilladelse til etablering, udnyttelse og drift af opdrætsanlæg, jf. § 67 i fiskeriloven. Efter den gældende lov er det således kun disse to typer af rettigheder, der kan overdrages.

Efter forslaget vil fødevarerministeren få bemyndigelse til at fastsætte regler om betingelser og vilkår for godkendelse af overdragelse af alle typer af fiskerirettigheder ifølge en tilladelse, således at muligheden for

overdragelse ikke er begrænset til kvoteandele. Forslaget er begrundet med, at det ikke forekommer hensigtsmæssigt, at anvendelse af regulering med kvoteandele, som er betinget af udviklingen i det enkelte fiskeri, skal være afgørende for, om der kan knyttes overdragelighed til en fiskerirettighed. Der er således visse fiskerier, hvor der gives tilladelser til fiskeri, hvor regulering ikke sker på basis af kvoter, bl.a. fordi der ikke på EU-niveau er fastsat kvoter. Dette gælder f.eks. for muslingefiskeriet. Visse fiskerier reguleres i forhold til indsatsen, dvs. havdage m.v. For tilladelse til at anvende et bestemt antal havdage har Fødevarerministeriet allerede med direkte hjemmel i EU-regulættet tilladt overførsel mellem fartøjer, jf. pkt. 4.8. i de almindelige bemærkninger.

Forslaget forventes at give øget fleksibilitet og bedre planlægningsmuligheder inden for fiskerierhvervet.

Til nr. 10

Efter den gældende bestemmelse, jf. § 37, stk. 2, i loven, kan ministeren tilbagekalde en tilladelse, herunder en rettighed til kvoteandele, der er overdragelig, hvis indehaveren har gjort sig skyldig i grov eller gentagen overtrædelse af de i tilladelsen foreskrevne vilkår. Efter lovens § 37, stk. 3, kan tilbagekaldelse af en tilladelse medføre, at indehaveren ikke kan få udstedt fiskeritilladelse i en periode på op til et år.

Efter forslaget vil det tillige blive muligt at tilbagekalde en rettighed, der er godkendt til at kunne overdrages, hvis der er sket grov eller gentagen overtrædelse af vilkår, som er fastsat i forbindelse med en godkendelse af overdragelse i medfør af § 37, stk. 1. Overtrædelse af sådanne vilkår vil normalt betyde, at muligheden for at overdrage en fiskerirettighed bortfalder, men herudover kan der være behov for at kunne tilbagekalde selve fiskerirettigheden, når der er sket grov eller gentagen overtrædelse af de vilkår, som er fastsat for godkendelse af overdrageligheden.

Endvidere vil tilladelse til at udøve fiskeri i pulje efter den foreslåede ændring af § 36, stk. 1, jf. lovforslagets § 1, nr. 6, og bemærkningerne hertil, blive omfattet af ovennævnte mulighed for at tilbagekalde en tilladelse. Det forudsættes, at en tilbagekaldelse af en tilladelse til puljefiskeri kun vil blive besluttet i de formentlig sjældne tilfælde, hvor der foreligger meget grov eller gentagen overtrædelse af de vilkår og regler, der gælder for det pågældende puljefiskeri. Tilbagekaldelse af en tilladelse til puljefiskeri vil berøre samtlige deltagere i den pågældende pulje, idet de ikke længere kan fiske på puljens fangstrettigheder. Da reglerne for puljefiskeri vil indebære, at puljeffi-