

## F. t. l. vedr. det danske fiskeri i tilfælde af krig m.v.

hensigten at fastsætte regler om, at der skal udpeges en eller flere ansvarlige for styringen af puljefiskeriet (puljebestyrer) med opgaver såvel internt i forhold til de deltagende fartøjsere som eksternt i forhold til fiskerimyndighederne. Regler om indberetning til Fødevareministeriet agtes udformet med henblik på, at fiskerimyndighederne til enhver tid kan have alle relevante oplysninger om fiskeri i puljen samt aktiviteter i puljefiskeriet med henblik på, at der kan foretages den nødvendige kontrol efter gældende fiskerilovgivning.

Endvidere forudsættes, at ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte regler om, hvilke typer af fangstretigheder der kan indgå i et puljefiskeri. For tiden vil fangstretigheder normalt bestå i tildelte fangstmængder på årsbasis (årsmængder), men den foreslåede bestemmelse giver mulighed for, at andre retigheder fremover vil kunne indgå i et puljefiskeri. F.eks. vil det kunne overvejes at tillade, at retigheder til at fiske i et højst antal havdage ifølge EU-regler om indsatsregulering af visse fiskerier kan indgå i et puljefiskeri, hvis der i EU-regelsættet åbnes op for en sådan mulighed.

Endelig foreslås mindre ændringer i den sproglige udformning af § 36, stk. 1, som ikke har indholdsmæssig betydning, men alene tilsigter modernisering og præcisering.

## Til nr. 7

Ophævelse af § 36, stk. 3, er en teknisk ændring, idet den hidtidige bemyndigelse til at fastsætte regler om udstedelse af tilladelser vil være omfattet den foreslåede affattelse af § 36, stk. 1, jf. § 1, nr. 6, i lovforslaget.

## Til nr. 8

*Vedrørende forudsætninger m.v. for tilladelse til puljefiskeri*

Hvis et puljefiskeri alene fungerer som et almindeligt fællesskab, hvor hver fartøjsere har indskudt sine fangstmængder til fælles udnyttelse blandt deltagere i puljefiskeriet, vurderes det som udgangspunkt ikke at være muligt for fiskerimyndighederne at gennemføre reduktion i puljens fangstmængde som følge af overfiskeri. Begrundelsen er, at en sådan konsekvens også kunne gå ud over deltagere i et puljefiskeri, som ikke havde foretaget det konkrete overfiskeri, hvilket ikke ville være i overensstemmelse med den grundlæggende regel i dansk ret om, at objektivt individualansvar kun kan anvendes i ganske særlige tilfælde.

Dette er baggrunden for den foreslåede bestemmelse om, at et puljefiskeri skal være organiseret som et

aktieselskab, anpartsselskab, interessentskab eller forening. Formålet med dette krav er især at sikre, at overskridelse af de fangstmængder, som et puljefiskeri råder over, kan medføre administrative reaktioner i form af reduktion af puljefiskeriets samlede fangstmængder, evt. kombineret med strafferetlige sanktioner i form af bøde over for puljefiskeriet som sådan og over for den fisker, der har begået overfiskeriet. Sådanne reaktioner og sanktioner vil kunne påføres et puljefiskeri, når de er organiseret på én af de nævnte måder, idet et såkaldt objektivt ansvar da vil være i overensstemmelse med § 26 i straffeloven om strafansvar for juridiske personer.

Ifølge forslaget omfatter kravet om, at et puljefiskeri skal være organiseret som aktieselskab, anpartsselskab, interessentskab eller forening også tilfælde, hvor alle fartøjer i puljefiskeriet tilhører samme ejer. I en sådan situation ville der ellers ikke altid være mulighed for at iværksætte administrative reaktioner eller strafferetlige sanktioner over for puljefiskeriet. Hvis organiseringen sker som interessentskab eller forening, forudsættes mindst 2 deltagere i puljefiskeriet.

Fødevareministeriet vurderer, at hovedparten af puljefiskerierne i forvejen vil planlægge at blive etableret som aktie- eller anpartsselskab, interessentskab eller forening, ikke mindst i betragtning af, at det vurderes, at der i mange tilfælde vil være tale om sammenslutninger af et betydeligt antal fartøjer. Det foreslåede krav om, at et puljefiskeri organiseres som aktie- eller anpartsselskab, interessentskab eller forening, vurderes derfor kun i begrænset omfang at ville få selvstændig betydning for de ca. 200 puljefiskerier, som ud fra et forsigtigt skøn forventes etableret.

Det vil være op til de pågældende fiskere og deres rådgivere at beslutte, hvilken af de nævnte organisationsformer de konkret vurderer mest hensigtsmæssig, idet det konkrete puljefiskeri naturligvis skal opfylde kravene i selskabslovgivningen og anden lovgivning vedrørende den valgte juridiske organisationsform.

Efter forslaget vil organisering af et puljefiskeri i foreningsform medføre krav om enten personlig hæftelse for deltagerne i puljefiskeriet eller sikkerhedsstillelse på 125.000 kr. Hensigten er, at der skal være en vis sikkerhed for, at puljefiskeriet som juridisk person er i stand til at betale evt. bøder m.v., som det måtte blive pålagt. Efter forslaget vil sikkerheden kunne stilles i form af bankgaranti eller anden betryggende sikkerhed. Det vil være Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, som i forbindelse med en konkret godkendelse af et puljefiskeri vurderer, om en sikkerhed af anden art kan anses for betryggende. Den