

Endvidere foreslås, at der indføres hjemmel til, at kontrolmyndigheden kan kassere fisk, der er fisket ulovligt, f.eks. fordi de ikke opfylder krav til mindstemål. Efter lovens § 121, stk. 1, er omsætning m.v. ikke tilladt af fisk, der er fanget ulovligt, eller af fangst, der ikke opfylder krav til fangstens sammensætning, f.eks. fisk, der ikke opfylder mindstemål, eller fisk, der er fanget i strid med et fiskestop. Efter § 122, stk. 1 og 2, kan den, der omsætter m.v. fisk, frigøre sig for ansvar ved at underrette kontrolmyndigheden straks i forbindelse med modtagelse af ulovligt fanget fisk m.v. Kontrolmyndigheden kan herefter beslutte, om der kan gives samtykke til, at fisken omsættes m.v.

Hvis det besluttes, at et parti fisk ikke må omsættes, vil den eneste mulighed normalt være, at fisken kasseres. Det forekommer dog meget sjældent, at kontrolmyndigheden fra en modtager af fisk får underretning om eksistensen af et parti ulovligt fanget fisk. Anvendelsesområdet for den foreslåede bestemmelse om kassation af fisk vil derfor normalt være tilfælde, hvor kontrolmyndigheden selv opdager et parti ulovligt fanget fisk, f.eks. fisk, der ikke opfylder mindstemål.

Den foreslåede bestemmelse om kassation giver hjemmel til at kassere ulovligt fanget fisk samt fangst, der ikke opfylder krav til fangstens sammensætning. Da sådan fisk efter § 121, stk. 1 og 2, som udgangspunkt ikke må indgå i omsætningen, vil der ikke være tale om et økonomisk indgreb over for ejeren af fisken. Alternativet til kassation kan være, at kontrolmyndigheden ud fra en konkret vurdering i medfør af § 122, stk. 1 og 2, tillader, at et parti fisk kan indgå i omsætningen, f.eks. på baggrund af fangstens størrelse og kvalitet, herunder konsumegnethed. Dog vil det ikke kunne tillades, at fangst bestående af såkaldte undermålsfisk, som ikke opfylder krav til mindstemål, kan indgå i omsætningen. Hvis der konkret er givet tilladelse til, at et parti fisk, som er fanget ulovligt, kan indgå i omsætningen, vil der i forbindelse med en senere straffesag normalt blive truffet beslutning om konfiskation af værdien af den ulovlige fangst i medfør af § 75, stk. 1, i straffeloven og § 132 i fiskeriloven. Den økonomiske konsekvens for fiskeren, som har landet ulovligt fanget fisk, vil således være den samme i de to situationer, idet der enten foretages umiddelbar kassation af den konkrete fangst eller senere konfiskation af værdien af den ulovlige

fangst ved dom. I begge tilfælde vil der endvidere i en straffesag efter sædvanlig praksis blive idømt en bøde for det ulovlige fiskeri. Der henvises i øvrigt til lovforslagets § 1, nr. 20.

Endelig foreslås en præcisering af bestemmelsen i § 66 om opdræt i saltvand, således at det i loven præciseres, at der ved ansøgning om etablering af opdrætsanlæg i saltvand kan stilles vilkår om bankgaranti eller forsikring for udgifter ved anlæggets ophør samt om prøveudtagning. Efter den gældende lov er det udtrykkeligt angivet, at der kan stilles vilkår i henhold til anden lovgivning, som er fastlagt af vedkommende myndighed, samt om tidsbegrænsning. Med den foreslåede bestemmelse vil lovteksten i højere grad end den nuværende mere brede formulering af bemyndigelsesbestemmelsen afspejle de vilkår, der kan stilles. Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 16.

Ovennævnte ændringer har alle karakter af mindre justeringer og præciseringer og vil stort set ikke medføre ændringer i retstilstanden. Dog vil en ansøger om etablering af et opdrætsanlæg få en ny mulighed for valgfrihed mellem at dokumentere en gældende bankgaranti eller en gældende forsikring som sikkerhed for afholdelse af udgifter ved et anlægs ophør.

##### *5. Økonomiske og administrative konsekvenser for stat, regioner og kommuner*

Lovforslagets bestemmelse om fastsættelse af regler om tilladelse til puljefiskeri, indberetning, styring m.v. af puljefiskeri skønnes at medføre en mindre forøgelse af de administrative udgifter for Fødevarerministeriet til behandling af ansøgninger og indberetninger fra puljefiskerier. Merudgiften vil blive afholdt inden for Fødevarerministeriets ramme.

Lovforslagets bestemmelse om skærpet straf ved overtrædelser af regler for lyst- og fritidsfiskeri kan muligvis få en vis begrænset betydning for statens bødeindtægter. Det er imidlertid ikke muligt at vurdere, hvorvidt resultatet vil blive en vis mindre stigning i bødeindtægter - eller det modsatte - idet dette vil afhænge af, om og i bekræftende fald i hvilket omfang reglerne vil få den tilsigtede præventive effekt.

##### *6. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet*

De foreslåede bestemmelser om fastsættelse af rammer for puljefiskeri, hjemmel til at give mu-