

F. t. l. vedr. en aktiv beskæftigelsesindsats m.v.

indtil uddannelsesstart fortsat være berettiget til dagpenge.

Hvis den unge dagpengemodtager ikke finder en uddannelse inden for fristen, ikke søger ind på eller påbegynder uddannelsen, foreslås det i et nyt § 63, stk. 5, at der sanktioneres som ved afslag på tilbud, og at der sanktioneres efter reglerne om gentagelsesvirkning, dvs. tab af dagpengereetten, indtil dagpengemodtageren har haft mere end 300 timers arbejde (fuldtidsforsikrede) eller mindst 150 timers arbejde (deltidsforsikrede) inden for 10 uger. Grunden hertil er, at afslaget på uddannelse er den unges andet afslag, da forudsætningerne for at afslå det første tilbud om ansættelse med løntilskud i det offentlige uden sanktion ikke længere er til stede. Der er derfor i forhold til dette tilbud tale om et afslag.

Staten i jobcenteret skal ved afgivelse af tilbuddet om ansættelse med løntilskud informere den unge dagpengemodtager om dennes pligter samt om de dagpengemæssige konsekvenser af ikke at finde, søge ind på og påbegynde en ordinær uddannelse.

Der vil med hjemmel i § 65, stk. 5, i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. administrativt blive fastsat regler om, at a-kasserne ved ledighedens indtræden og i øvrigt efter behov skal vejlede unge dagpengemodtagere i målgruppen om de særlige regler, der gælder for denne gruppe. Reglerne vil blive fastsat i bekendtgørelse om en a-kasses pligt til at vejlede m.v.

Til nr. 11

Det foreslås, at direktøren for Arbejdsdirektoratet bemyndiges til efter forhandling med Beskæftigelsesrådet at fastsætte de nærmere regler om sanktioner til unge dagpengemodtagere mellem 25 og 30 år, der ikke har gennemført en uddannelse, der berettiger til optagelse i en a-kasse, og som afslår et tilbud om ansættelse med løntilskud i det offentlige for derefter uden gyldig grund at afslå at finde, søge ind på eller påbegynde en ordinær uddannelse på almindelige vilkår, jf. lovforslagets § 3, nr. 10.

Til nr. 12

I lovforslagets § 1, nr. 13, foreslås det, at der gennemføres en forenkling af samtalyperne med henblik på at indføre én samtalype kaldet jobsamtale.

Med forenklingen af samtalerne foreslås det samtidigt at fjerne de forskellige, der er i dag mellem de sanktioner, som ledige får ved afslag på og udeblivelse fra forskellige typer af samtaler. Der indføres derfor i en ny § 63 a nye sanktionsregler med gradvist skærpede sanktioner ved gentagne udeblivelser fra samtaler. I forhold til ledige medlemmer af en a-kasse er der tale om udeblivelse fra jobsamtaler hos staten i jobcenteret

eller anden aktør og fra formidlingssamtaler, CV- eller rådighedssamtaler i a-kassen. Udeblivelse fra aktiviteter (møder eller lignende) hos staten i jobcenteret eller anden aktør vil blive sidestillet med udeblivelse fra jobsamtaler, og der vil derfor kunne sanktioneres efter den nye § 63 a, hvis der er sket udeblivelse fra en aktivitet, når denne har et konkret beskæftigelsesrettet sigte, og når medlemmet er indkaldt skriftligt og personligt og med angivelse af, at det vil kunne få dagpengemæssige konsekvenser at udeblive.

I bestemmelsens *stk. 1* foreslås følgende: Første gang et medlem udebliver fra en af de nævnte samtaler, udelukkes medlemmet fra retten til dagpenge, indtil pågældende har rettet henvendelse til staten i jobcenteret eller anden aktør henholdsvis a-kassen om udeblivelsen.

Det foreslås, at medlemmet skal rette henvendelse til staten i jobcenteret, hvis pågældende er udeblevet fra en samtale i jobcenteret, eller skal rette henvendelse til anden aktør, hvis pågældende er udeblevet fra en samtale dér. Medlemmet skal rette henvendelse til a-kassen, hvis der er sket udeblivelse fra en samtale i a-kassen. Efter de gældende regler vil der kunne rettes henvendelse til a-kassen, selv om medlemmet er udeblevet fra en samtale hos arbejdsformidlingen.

I bestemmelsens *stk. 2* foreslås følgende: Anden gang medlemmet udebliver fra en samtale, får medlemmet 2 ugers karantæne, hvis pågældende ikke har en gyldig grund til udeblivelsen. De gyldige grunde fremgår af bekendtgørelse om selvforskyldt ledighed. Ligger udeblivelsen senere end 12 måneder efter den første udeblivelse, betragtes udeblivelsen som en førstegangsudefblivelse.

Karantænen ved andengangsudefblivelse uden gyldig grund kan først afvikles, efter at medlemmet har henvendt sig til staten i jobcenteret eller anden aktør henholdsvis a-kassen om udeblivelsen og er til rådighed for arbejdsmarkedet. Karantænen er dermed effektiv, dvs. kan kun afvikles i perioder, hvor pågældende ellers har ret til dagpenge. Dette svarer til de gældende regler.

I bestemmelsens *stk. 3* foreslås følgende: Hvis medlemmet inden for de seneste 12 måneder forud for en andengangsudefblivelse har fået en karantæne for selvforskyldt ledighed, jf. § 63, stk. 4, 1. pkt., i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., vil udeblivelsen få de samme dagpengemæssige konsekvenser som en tredjegangsudefblivelse. Medlemmet vil derfor ikke få en karantæne på 2 uger men i stedet miste retten til dagpenge, indtil pågældende har haft ustøttet arbejde i mere end 300 timer (fuldtidsforsikrede) eller mindst 150 timer (deltidsforsikrede) inden for 10 uger.