

ler særeje og lovforslagets § 91 om ægtefællens adgang til ved testamente at råde over genstande, der er fælleseje i boet, og som tilhører den pågældende, kan gøres anvendelige for ugifte samlevende ved hjælp af et udvidet samlevertestamente.

Det er ikke en gyldighedsbetingelse, at parterne har betegnet testamentet som et udvidet samlevertestamente. Har parterne f.eks. skrevet i testamentet, at de vil arve hinanden som ægtefæller, må testamentet — medmindre andre omstændigheder taler imod det — fortolkes som et udvidet samlevertestamente.

Tilsvarende gælder, hvis parterne i testamentet har skrevet, at de ønsker at begunstige hinanden mest muligt, eller at livsarvingerne skal arve mindst muligt. Et sådant testamente må således forstås således, at parterne har bestemt, at de skal arve mest muligt efter hinanden, dvs. at livsarvingernes arv skal begrænses til tvangsarven, og at parterne i øvrigt ønsker arvelovens regler om ægtefæller bragt til anvendelse i det videst mulige omfang, medmindre de konkrete omstændigheder taler imod det.

Der er ikke noget til hinder for, at en af parterne i tilknytning til et samlevertestamente opretter enestestamente, eller at parterne opretter et fællestestamente efter de almindelige regler herom i lovforslagets kapitel 13. Det beror på almindelige testamentsfortolkningsregler, hvordan der skal forholdes i tilfælde, hvor f.eks. et fællestestamente og et udvidet samlevertestamente er indbyrdes modstridende. I tilfælde, hvor et udvidet samlevertestamente også regulerer spørgsmålet om fordelingen ved den længstlevende samlevers død, skal de almindelige regler om testationskompetencen ved fælles testamenter i kapitel 13 selv sagt respekteres.

Stk. 3 fastslår, at lovforslagets § 10 om ægtefællens tvangsarv ikke finder anvendelse på samlevers arveret efter et udvidet samlevertestamente. Baggrunden herfor er, at arveret efter § 87 ikke er en tvangsarveret, fordi et udvidet samlevertestamente frit kan tilbagekaldes efter lovforslagets § 80. I det omfang et udvidet samlevertestamente gøres uigenkaldeligt efter lovforslagets § 68, kan en længstlevende samlever dog opnå en lignende retsstilling i boet.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 15.2.2.1., 15.2.2.2. og 15.3.

#### Til § 88

Bestemmelsen fastlægger, hvornår et testamente efter § 87 er ugyldigt.

Betingelserne i nr. 1-3 indebærer, at kun personer i et samlivsforhold, der har en ægteskabslignende karakter, kan oprette et udvidet samlevertestamente.

Et testamente er efter *stk. 1, nr. 1*, ugyldigt, hvis parterne på tidspunktet for testamentets oprettelse (dvs. ved underskrivelsen eller vedkendelsen af testamentet, jf. lovforslagets §§ 63 og 64) ikke opfyldte betingelserne for i §§ 6, 9 eller 10 i lov om ægteskabsindgåelse for at kunne indgå ægteskab eller registreret partnerskab med hinanden. Et udvidet samlevertestamente kan derfor ikke oprettes af søskende eller andre personer, der er beslægtet i op- og nedstigende linje. Der kan heller ikke oprettes et udvidet samlevertestamente, hvis en af parterne er gift eller part i et registreret partnerskab. Er der tale om personer af samme køn, er det endvidere en betingelse, at en af parterne er dansk (eller norsk, svensk eller islandsk) statsborger og har bopæl her i landet, eller at begge parter har haft bopæl her i landet i de sidste to år, jf. § 2 i lov om registreret partnerskab. Et udvidet samlevertestamente kan desuden ikke oprettes, hvis en eller begge parter er i uskiftet bo efter en tidligere afdød ægtefælle. De øvrige ægteskabsbetingelser i ægteskabslovens kapitel 1 er derimod ikke gyldighedsbetingelser.

Et udvidet samlevertestamente er endvidere ugyldigt, hvis en eller begge parter ved oprettelsen af testamentet havde oprettet testamente efter § 87, hvorefter en anden samlever har arveret, jf. *stk. 1, nr. 2*. Det er derimod ikke en gyldighedsbetingelse, at der ikke foreligger andre fællestestamenter, f.eks. et testamente oprettet sammen med en bror.

Efter *stk. 1, nr. 3*, er et udvidet samlevertestamente desuden ugyldigt, hvis parterne på tidspunktet for den førstafdøde samlevers død ikke levede sammen på fælles bopæl, og ventede, havde eller havde haft et fælles barn, eller havde levet sammen på fælles bopæl i et ægteskabslignende forhold i de sidste 2 år forud for dødsfaldet.

At der skal være tale om et fælles barn indebærer, at faderskabet skal være fastslået, hvilket også kan ske inden fødslen, jf. børnelovens §§ 2, 3 og 14.

Ved afgørelsen af, om der foreligger et ægteskabslignende samlivsforhold, må der foretages en vurdering af, om samlivet har haft en sådan karakter, at det er rimeligt at sidestille samleveren med en ægtefælle. Der må bl.a. lægges vægt på, om parterne efter lovgivningen har haft mulighed for at indgå ægteskab eller registreret partnerskab med hinanden, og om de har haft samme folkerregisteradresse. Det vil endvidere indgå i vurderingen, i hvilket omfang parterne har haft fælles økonomi og husholdning under samlivet.

Notaren skal ikke foretage en materiel prøvelse af, om betingelserne er opfyldt i *stk. 1, nr. 1* og 2, er opfyldt på tidspunktet for testamentets oprettelse.