

Til nr. 4 (§ 21, stk. 2)

Med indførelse af bemyndigelsesbestemmelsen i § 21, stk. 2, gives der hjemmel til i en bekendtgørelse at fastsætte, at virksomheden skal benytte en autoriseret arbejdsmiljørådgiver til undersøgelse m.v., som Arbejdstilsynet stiller krav om skal iværksættes som følge af en konkret mistanke vedrørende arbejdsmiljøforholdene i en virksomhed.

Brug af autoriserede arbejdsmiljørådgivere skal særligt ses i lyset af mulige arbejdsmiljøproblemer, som kan skyldes belastninger i det psykiske arbejdsmiljø, der umiddelbart kan være vanskelige at konstatere eller få konkretiseret nærmere. Kvalificerede og mere grundige undersøgelser vil her være nødvendige, for at der kan tages stilling til, om der er grundlag for at træffe en afgørelse.

I øvrigt henvises til de almindelige bemærkninger punkt 3.4.

Til nr. 5 (§ 67, stk. 4, nr. 3)

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ændringen i § 80 a, jf. forslaget § 1, nr. 12.

Til nr. 6 (§ 70)

Forslaget indebærer, at Arbejdstilsynet benævnes en styrelse. Arbejdstilsynets organisationsform og struktur kan offentliggøres i bekendtgørelsesform, men også på anden vis, f.eks. på Arbejdstilsynets hjemmeside.

I øvrigt henvises til de almindelige bemærkninger punkt 3.7.

Til nr. 7 (§ 72 a)

Til § 72 a, stk. 1

I bestemmelsen fastsættes, at Arbejdstilsynet gennemfører screening af arbejdsmiljøet i virksomheder med ansatte for at afklare, hvilke virksomheder der har behov for tilsyn og med henblik på at danne udgangspunkt for dette tilsyn.

Bestemmelsen indebærer, at virksomhederne allerede ved screeningen får gennemgået de væsentligste områder af det materielle arbejdsmiljø, herunder altid det psykiske arbejdsmiljø. De virksomheder, der ved screeningen udtages til et efterfølgende tilsyn, vil få et tilsyn, der tager udgangspunkt i resultatet af screeningen. Derved skabes der en større sammenhæng mellem screeningen og det efterfølgende tilsyn. Forslaget vil således medføre, at screeningen og det efterfølgende tilsyn fremstår som et samlet tilsynsforløb.

Den foreslåede ændring indebærer, at der ved screening gives mulighed for at afgive påbud med frist, hvis der kun er få arbejdsmiljøproblemer på virksomheden.

Den foreslåede ændring indebærer, at Arbejdstilsynet fremover, udover strakspåbud og forbud, også i forbindelse med screeningen kan afgive få påbud med frist ved overtrædelse af arbejdsmiljøloven, som f.eks. påbud om APV og sikkerhedsorganisation. Dette betyder, at virksomheder, der kun har nogle få overtrædelser af arbejdsmiljøloven, får Arbejdstilsynets afgørelser om disse forhold allerede ved screeningsbesøget. Herved får virksomheden kun ét tilsynsbesøg, idet tilsynet afsluttes ved screeningen.

Arbejdstilsynet får en lidt videre adgang til at kontakte virksomheder inden screening med henblik på at få oplyst, hvor virksomheden udfører arbejde for øjeblikket. Forslaget vil navnlig være relevant i forhold til små virksomheder inden for bygge- og anlægssområdet. Der er fortsat tale om et uvarslet screeningsbesøg, da tidspunktet for tilsynet stadig ikke bliver meddelt til virksomheden på forhånd.

I øvrigt henvises til de almindelige bemærkninger punkt 3.1.

Til § 72 a, stk. 2

Med forslaget indføres en bemyndigelsesbestemmelse, der giver beskæftigelsesministeren hjemmel til at fastsætte nærmere regler om, at virksomheder, der har dokumenteret et godt arbejdsmiljø, kan fritages for screening. Der åbnes således mulighed for, at det ved bekendtgørelse nærmere kan fastsættes, hvilke dokumentationskrav for et godt arbejdsmiljø, herunder form og indhold, en virksomhed skal opfylde for at kunne blive fritaget for screening.

Det fremgår af de oprindelige bemærkninger til § 72 a, at virksomheder, der har opnået et arbejdsmiljøcertifikat efter lov nr. 442 af 7. juni 2001 om arbejdsmiljøcertifikat til virksomheder (med senere ændringer) eller et certifikat efter bekendtgørelse nr. 87 af 31. januar 2005 om anerkendelse af DS/OHSAS 18001 mv. som dokumentation for et godt arbejdsmiljø, er fritaget for screening. Disse virksomheder vil fortsat være fritaget for screening.

I øvrigt henvises til de almindelige bemærkninger punkt 3.1.

Til nr. 8 (§ 75, stk. 3)

Bestemmelsen betyder, at det pålægges akkrediterede inspektionsorganer at indberette et teknisk hjælpemiddel, f.eks. et trykbærende anlæg eller en elevator, til Arbejdstilsynet, når organet vurderer, at det tekniske hjælpemiddel udgør en fare, hvis der ikke gribes ind. Med inspektionsorganernes indberetning orienteres Arbejdstilsynet, så Arbejdstilsynet kan af-