

F. t. l. vedr. arbejdsmiljø

10. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser /mindreudgifter	Negative konsekvenser /merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, regioner og kommuner	Ingen	§ 21-påbud: Visse merudgifter Rådgivningspåbud: 0,8-2,5 mio. kr. årligt Merudgifter ikke omfattet af DUT, da det kun vedrører arbejdsgivere, der overtræder gældende regler
Administrative konsekvenser for stat, regioner og kommuner	Ingen	Kun virksomheder, der får § 21-påbud og rådgivningspåbud: Lille administrativ byrde (samlet set langt under 10.000 timer) i forbindelse med indgåelse af kontrakt med rådgiver
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	§ 21-påbud: Visse merudgifter Rådgivningspåbud: 9-31 mio. kr. årligt
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Kun virksomheder, der får § 21-påbud og rådgivningspåbud: Lille administrativ byrde i forbindelse med indgåelse af kontrakt med rådgiver
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Ingen	

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1 (§ 13 b)

Den foreslåede ændring er en konsekvens af, at § 72 a deles op i 2 stykker, jf. forslaget § 1, nr. 7.

Til nr. 2 (§ 13 c)

Den foreslåede ændring er en konsekvens af, at § 77 a deles op i 2 stykker, jf. forslaget § 1, nr. 9.

Til nr. 3 (§ 15 a, stk. 1, 2. pkt.)

Forslaget indebærer, at det tydeliggøres og præciseres, at en arbejdspladsvurdering (APV) er et selvstændigt tilsynsobjekt, der er omfattet af Arbejdstilsynets sædvanlige kontrol- og tilsynsbeføjelser efter loven, jf. § 72 og § 77. Arbejdstilsynets tilsyn med virksomhedernes udarbejdelse af APV indgår således som et grundlæggende element i det sædvanlige tilsynsarbejde ved den nærmere vurdering af og stillingtagen til den enkelte virksomheds arbejdsmiljø. Det betyder, at

tilsynet med virksomhedernes APV-arbejde omfatter såvel overholdelse af de såkaldte formelle krav som de indholdsmæssige krav, dvs. de indholdsmæssige elementer, der efter arbejdsmiljøreglerne skal indgå i udarbejdelsen af en APV.

Det understreges, at forslaget ikke indebærer nogen ændringer i, at en APV fortsat er virksomhedens arbejdsredskab til afdækning og løsning af arbejdsmiljøproblemer med udgangspunkt i egne forudsætninger og muligheder. Virksomheden kan fortsat vælge, efter hvilken metode en APV skal udarbejdes. Arbejdstilsynet fører således f.eks. ikke tilsyn med, hvordan en handlingsplan nærmere er udformet, men vil føre tilsyn med, om der foreligger en handlingsplan for uløste væsentlige arbejdsmiljøproblemer, som virksomheden selv har konstateret, og om f.eks. virksomhedens sygefravær er inddraget i APV'en, eller om sikkerhedsorganisationen er inddraget i arbejdet med APV'en.

I øvrigt henvises til de almindelige bemærkninger punkt 3.5.