

Vurdering af konsekvenser af lovforslag

| | Positive konsekvenser/mindreudgifter (hvis ja, angiv omfang) | Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang) |
|--|---|---|
| Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner (provenumæssige konsekvenser) | Ingen | <i>Nedsættelse af mineralvandsafgiften</i> Udgiften for staten er et bruttoprovenutab på ca. 105 mio. kr., men ca. 25 mio. kr. skønnes at komme tilbage ved en reduktion af grænsehandlen og øget forbrug af sodavand. Nettoprovenutabet udgør dermed ca. 80 mio. kr. årligt. <i>Nedsættelse af emballageafgiften</i> Det umiddelbare provenutab skønnes at udgøre 8,5 mio. kr. Såfremt virkningstidspunktet fastsættes til 1. juli 2007 vil provenutabet i finansåret 2007 udgøre 4,25 mio. kr. |
| Administrative konsekvenser for stat, kommuner og regioner | Ingen | <i>Nedsættelse af mineralvandsafgiften</i> Tilretning af systemer og informationstiltag skønnes at medføre engangsudgifter på 63.000 kr. <i>Nedsættelse af emballageafgiften</i> Tilretning af tekst på angivelser samt informationstiltag skønnes at medføre engangsudgifter på 37.000 kr. |
| Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet | <i>Nedsættelse af mineralvandsafgiften</i> Grænsehandelseffekten, som er beskrevet under konsekvenser for det offentlige, vil medføre øget omsætning i detailhandlen i Danmark. Det forventes endvidere, at den illegale indførsel af mineralvand m.v. vil mindskes. <i>Nedsættelse af emballageafgiften</i> Ingen økonomiske konsekvenser | Ingen |
| Administrative konsekvenser for erhvervslivet | Skatteministeriet vurderer, at begge forslag ikke skønnes at medføre nævneværdige administrative konsekvenser andet end en engangsbyrde ved en evt. ny prismærkning og en evt. lageropgørelse/-ansøgning ifm. godtgørelse af afgift. | Ingen |