

stk. 3, eller påbud meddelt af Styrelsen for Specialrådgivning og Social Service i medfør af den foreslåede bestemmelse i lovforslagets § 90.

Spørgsmålet om, hvornår styrelsen kan tage den foreslåede bestemmelse i anvendelse, vil afhænge af forseelsens art og de nærmere omstændigheder og vil således altid bero på en konkret vurdering. Det skal dog præciseres, at den foreslåede bestemmelse har karakter af en ultimativ sanktion, der under henvisning til sanktionens vidtrækkende konsekvenser kun bør tages i anvendelse som den absolut sidste udvej, når meddelelse af påbud efter de foreslåede bestemmelser i § 89, stk. 2 og 3, § 91, stk. 3, og § 90 uden held har været forsøgt, og når meddelelse af fornyet påbud skønnes at ville være udsigtsløs i retning af at formå friplejeboligleverandøren til at efterkomme meddelte påbud. Det skal ligeledes præciseres, at brug af bestemmelsen således ikke forudsætter, at der tidligere er meddelt påbud efter hver enkelt af de foreslåede bestemmelser i lovforslagets § 89, stk. 2 og 3, § 91, stk. 3, samt § 90. Hvorvidt betingelserne for at tage den foreslåede bestemmelse i anvendelse er til stede, vil således altid afhænge af en konkret vurdering.

Til stk. 4

Det foreslås, at en afgørelse skal indeholde oplysning om klageadgangen, jf. § 104, og adgangen til domstolsprøvelse, jf. § 97.

Adgangen til domstolsprøvelse efter § 97 begrænser ikke leverandørens mulighed for at få prøvet afgørelser om tilbagekaldelse af certification ved domstolene efter de almindelige regler i retsplejeloven. Hvis leverandøren ønsker at benytte den lette adgang til domstolsprøvelse af afgørelser om tilbagekaldelse af certificationen begrundet i friplejeboligleverandørens levering af pleje og service, skal den administrative rekurs til Ankestyrelsen være udtømt.

Til § 94

Det foreslås, at en certification bortfalder samtidig med, at der afsiges konkursdekret vedrørende den certificerede. Kommunalbestyrelsen i beliggenhedskommunen har da som myndighed forsyningsforpligtelsen over for beboerne og må sikre, at de pågældende modtager den hjælp, som beboerne efter afgørelsen har krav på.

Til § 95

Friplejeboliger kan etableres af friplejeboligleverandører, hvor ejerskab og driftsansvar er knyttet til en enkeltperson, der har bestemmende indflydelse. For at

sikre driftssikkerheden foreslås det, at certificationen bortfalder samtidig med, at den pågældende kommer under værgemål efter værgemålsloven eller dør. Bestemmelsen regulerer ikke certificationer meddelt til friplejeboligleverandører, hvor ejerskab og driftsansvar ikke er knyttet til en enkeltperson, der har bestemmende indflydelse.

Bortfalder certificationen har kommunalbestyrelsen i beliggenhedskommunen som myndighed forsyningsforpligtelsen over for beboerne og må sikre, at de pågældende modtager den hjælp, som de efter afgørelsen har krav på.

Til § 96

Til stk. 1

Det foreslås, at afgørelser truffet af Styrelsen for Specialrådgivning og Social Service kan indbringes af friplejeboligleverandøren for Ankestyrelsen. Det foreslås, at kun afgørelser, der tilskrives forhold hos friplejeboligleverandøren som leverandør af ydelser efter serviceloven samt vilkår for certificationen, kan indbringes for Ankestyrelsen. Afgørelser om tilbagekaldelse eller støttetilsagn og godkendelse begrundet i vilkår for byggeri m.v. foreslås ikke at kunne påklages til Ankestyrelsen.

Kommunalbestyrelsen kan ikke indbringe afgørelser truffet af Styrelsen for Specialrådgivning og Social Service for Ankestyrelsen.

Styrelsen for Specialrådgivning og Sociale Service træffer i sager om påbud, jf. servicelovens § 151 b, afgørelse efter indstilling fra beliggenhedskommunen. Sagsbehandlingen i Styrelsen for Specialrådgivning og Social Service kan vurderes i forbindelse med prøvelse af afgørelsen.

Til stk. 2

Det foreslås, at klager over afgørelser truffet af Styrelsen for Specialrådgivning og Social Service behandles efter reglerne i kapitel 9 og 10 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. Det betyder, at Ankestyrelsens afgørelser ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed, at klagefristen er 4 uger, og at sagen skal genvurderes i Styrelsen for Specialrådgivning og Social Service. I stk. 2, er foreslået præciseret, at bestemmelserne i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område om behandlingen af klager over kommunernes afgørelser ikke gælder ved behandlingen af klager over afgørelser truffet af Styrelsen for Specialrådgivning og Social Service efter denne lov.