

kiske, fysiske eller sociale problemer kun kan yde en meget begrænset arbejdsindsats.

Efter gældende regler er det ikke muligt at yde løntilskud til selve elev- eller lærlingelønnen til revalidender. Arbejdsgiveren skal selv afholde hele udgiften til lønnen. Der findes imidlertid en gruppe af revalidender, som har helt særlige problemer af psykisk, fysisk eller social karakter, og som derfor kun er i stand til at yde en meget begrænset arbejdsindsats på en arbejdsplads.

Denne gruppe har meget vanskeligt ved at få en læreplads. Forslaget vil give revalidender med meget svære forudsætninger bedre muligheder for at få en elev- eller læreplads som led i en revalidering.

Tilskuddet fastsættes ved brug af gældende satser for løntilskud pr. time.

De gældende regler om bruttostøtteintensitet gælder også i forhold til den foreslåede ordning om til-

skud til lønnen til elev- og lærlingeforløb. Det betyder, at løntilskuddet til private arbejdsgivere over en periode på 1 år efter ansættelsen ikke kan overstige 60 pct. af de samlede lønomkostninger for den ansatte.

### III. De økonomiske og administrative konsekvenser for staten, regioner og kommuner

Det skønnes, at merudgiften til forslaget vil udgøre 4,4 mio. kr. (2007 PL).

Det forudsættes, at 100 personer årligt vil blive berørt af forslaget om tilskud til elev- eller lærlingeløn, og at aldersfordelingen for målgruppen svarer til aldersfordelingen for revalidender i 2005.

Af de skønnede merudgifter på 4,4 mio. kr. vil der blive fordelt 1,5 mio. kr. til kommunerne via bloktilskud. Resten fordeles via 65 procents statslig refusion af de kommunale udgifter til løntilskud.

**Table 1. Økonomiske konsekvenser fordelt på kommune og stat**

Mio. kr.	2007	2008	2009	2010
Kommuner	1,5	1,5	1,5	1,5
Staten	2,9	2,9	2,9	2,9
<b>I alt</b>	<b>4,4</b>	<b>4,4</b>	<b>4,4</b>	<b>4,4</b>

De økonomiske konsekvenser skal forhandles med de kommunale parter. De økonomiske konsekvenser er omfattet af budgetgarantien.

Forslaget indebærer ingen administrative konsekvenser for staten, kommunerne eller regionerne af betydning.

### IV. De økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.

Forslaget har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen vurderer ikke, at forslaget indeholder administrative konsekvenser for erhvervslivet i et omfang, der berettiger, at det bliver forelagt Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.

### V. De miljømæssige konsekvenser

Forslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

### VI. Administrative konsekvenser for borgerne

Forslaget har ingen administrative konsekvenser for borgerne.

### VII. Forholdet til EU-retten

Forslaget ligger inden for kommissionens gruppefritagelsesforordning for beskæftigelse (Kommissionens forordning (EF) Nr. 2204/2002 af 12. december 2002 om anvendelse af EF-traktatens artikel 87 og 88 på statsstøtte til beskæftigelse). Forslaget vurderes derfor ikke at have EU-retlige konsekvenser.

### VIII. Hørte myndigheder og organisationer

Forslaget har forud for fremsættelsen været til høring i:

Beskæftigelsesrådet

KL

Ankestyrelsen

Foreningen af socialchefer i Danmark

Dansk Socialrådgiverforening

Det Centrale Handicapråd

Center for Ligebehandling af Handicappede

Rådet for socialt udsatte

Danske Statsforvaltninger

Kristelig Arbejdsgiverforening

Kristelig Fagbevægelse.