

der skal anvendes i forbindelse med Schweiz' associering i Schengen-samarbejdet, herunder en række bestemmelser i 1995- og 1996-konventionerne om udlevering. Disse bestemmelser indebærer, at der i forhold til Schweiz på visse punkter skal gælde andre regler end dem, der i dag gælder efter udleveringslovens kapitel 2 og 3.

Udleveringsloven indeholder et særligt regelsæt om udlevering til medlemsstater i Den Europæiske Union (kapitel 2 a og 3 a), et særligt regelsæt om udlevering til stater uden for Den Europæiske Union (og Norden, jf. kapitel 2 og 3) samt med dette lovforslag et særligt regelsæt om udlevering til de nordiske lande (de foreslåede kapitel 2 b og 3 b). Med henblik på at bevare denne systematik i loven finder Justitsministeriet det mest hensigtsmæssigt i givet fald at gennemføre aftalen med Schweiz i form af en henvisning i udleveringsloven til de relevante bestemmelser i 1995-konventionen og 1996-konventionen, der således skal anvendes ved siden af de øvrige regler i lovens kapitel 2 og 3 ved udlevering til Schweiz. Det bemærkes, at de relevante bestemmelser i konventionerne efter Justitsministeriets opfattelse har en sådan karakter, at de er egnet til at blive gennemført i form af en henvisning hertil i udleveringsloven.

Henset til, at der i EU er indledt forhandlinger med Liechtenstein om en lignende aftale om associering i gennemførelsen, anvendelsen og udviklingen af Schengen-reglerne, finder Justitsministeriet endvidere, at bestemmelsen herom ikke blot bør omfatte Schweiz, men derimod generelt stater uden for Den Europæiske Union, som har indgået en associeringsaftale om gennemførelse, anvendelse og udvikling af Schengen-reglerne. Hvis andre regler om udlevering

mellem Danmark og det pågældende land er mere vidtgående end reglerne i de nævnte konventioner, vil de førstnævnte regler efter den foreslåede bestemmelse finde anvendelse i stedet.

Lovforslaget indebærer således, at der ved udlevering til Schweiz (og andre lande, der i fremtiden måtte indgå en lignende aftale) vil gælde regler, der i vidt omfang svarer til de regler, der efter gennemførelsen af 1995-konventionen og 1996-konventionen i dansk ret, jf. lov nr. 291 af 24. april 1996 og lov nr. 417 af 10. juni 1997, gjaldt ved udlevering til medlemsstater i Den Europæiske Union (indtil gennemførelsen af reglerne om den europæiske arrestordre, jf. lov nr. 433 af 10. juni 2003).

En vedtagelse af lovforslaget indebærer, at Folketinget meddeler samtykke efter grundlovens § 19 til, at Danmark meddeler samtykke til at være bundet af aftalen mellem EU og Schweiz.

Der henvises til forslaget til udleveringslovens § 21 b (lovforslagets § 1, nr. 13) og bemærkningerne hertil.

#### 6. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser

Med indførelsen af en nordisk arrestordre sker der en udvidelse af adgangen til og forenkling af proceduren for udlevering mellem de nordiske lande af personer, der er sigtet, tiltalt eller dømt for en lovovertrædelse. Lovforslaget skønnes ikke at have økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige af betydning. Lovforslaget har ikke økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet. Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser. Lovforslaget gennemfører den nordiske udleveringskonvention mv.

	Positive konsekvenser/mindre udgifter	Negative konsekvenser/Merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen af betydning
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen