

Til § 90

Bestemmelsen fastsætter, at såfremt en afgørelse efter loven eller regler udstedt i medfør af loven, ønskes prøvet ved domstolene, skal søgsmålet være anlagt inden 6 måneder efter at afgørelsen er meddelt.

Bestemmelsen svarer til miljøbeskyttelseslovens § 101, stk. 1, hvor den blev indsat ved lov nr. 358 af 6. juni 1991.

Til kapitel 8

Strafbestemmelserne er bygget op på tilsvarende måde som strafbemmelserne i miljøbeskyttelseslovens kapitel 13.

Til § 91

Lovforslagets § 91 er lovens strafbemmelelse. Bestemmelsen beskriver i stk. 1, hvilke forhold der er strafbare efter loven. Det følger således eksempelvis, at det er strafbart at anlægge, påbegynde eller drive et husdyrbrug uden tilladelse eller godkendelse, ligesom det er strafbart at undlade at efterkomme forbud eller påbud efter loven. De strafbare forhold, som er omtalt i lovforslagets § 91, stk. 1, straffes med bøde.

Bestemmelsen svarer hovedsagelig til strafbemmelelsen i miljøbeskyttelseslovens § 110, stk. 1 og 2. I lovforslaget er ordet »virksomhed« og »virksomheden«, medmindre andet følger af bestemmelsens ordlyd, som følge af lovforslagets anvendelsesområde, ændret til henholdsvis »husdyrbrug« og »husdyrbrug«.

Det er Miljøministeriets opfattelse, at det nuværende bødeniveau, som blandt andet er beskrevet i Gorm Toftegaards undersøgelse fra 2005, jf. de almindelige bemærkninger, generelt er for lavt, under hensyn til de alvorlige miljømæssige konsekvenser, der kan være forbundet med at overtræde reglerne. Den præventive værdi af bøder på nogle få tusinde kroner vil være meget begrænset, og bøderne afspejler på ingen måde den økonomiske fordel, enten i form af en fortjeneste eller besparelse, lovovertrædelsen har medført. Det nuværende bødeniveau giver således intet eller højst et meget begrænset økonomisk incitament til at overholde reglerne. Det begrænsede økonomiske incitament understreges af, at de strafbare handlinger sker som led i erhvervsforhold.

Lovforslaget indebærer et forslag om en generel skærpelse af det almindelige bødeniveau, således at overtrædelse af loven medfører bøder, som står mål med den økonomiske fordel og den miljörisiko den enkelte overtrædelse indebærer.

Overtrædelser af lovforslagets strafbemmelser vil for hovedpartens vedkommende indebære, at der

er opnået en økonomisk fordel. Hvis der eksempelvis ikke er indhentet de fornødne godkendelser eller tilladelser inden anlæg af husdyrbruget, vil husdyrbruget have opnået en ulovlig indtjening i perioden, indtil de fornødne godkendelser eller tilladelser foreligger, samt sparet udgifterne til at sagkyndig bistand i forbindelse med godkendelse. Hvis der produceres flere husdyr end det tilladte, vil der være opnået en ulovlig fortjeneste, svarende til fortjenesten på de husdyr, der er produceret mere end det tilladte. Blicher gylle opbevaret i en beholder, der ikke er forskriftmæssigt overdækket, har husdyrbruget sparet udgiften til overdækning.

Er der i forbindelse med en overtrædelse af loven opnået en økonomisk fordel, er det udgangspunktet, at denne økonomiske fordel skal konfiskeres. Reglerne om konfiskation findes i straffelovens 9. kapitel. Konfiskation af et ulovligt udbytte bør kombineres med en passende bøde. En passende bødestørrelse, vil i sådanne sager normalt være 1/4 af den opnåede økonomiske fordel, hvilket svarer til domstolspraksis på dambrugsområdet, jf. Højesterets domme fra 2001, optrykt i Ugeskrift for Retsvæsen 2001, s. 1046 og 1056.

I nogle sager er det forbundet med betydelige vanskeligheder at fastsætte størrelsen af den opnåede økonomiske fordel. I så fald kan der normalt ikke foretages konfiskation. Selv om der ikke kan dokumenteres en nøjagtigt økonomisk fordel, vil bøden kunne fastsættes således, at der ved udmålingen tages højde for, at der har været en økonomisk fordel. Bøden bør derefter forhøjes med den skønnede fortjeneste eller besparelse, jf. også lovforslagets § 93, stk. 2, sidste punktum.

Bødestørrelsen vil dog naturligtvis kunne justeres i op- og nedadgående retning, hvis der foreligger skærpende henholdsvis formildende omstændigheder. Navnlig skal der peges på forhold begået i erhvervsforhold, som må tillægges skærpende vægt i forbindelse med udmålingen af bødestørrelsen. Den endelige fastsættelse af bødestørrelserne henhører under domstolene.

*Eksempler på beregningsgrundlaget for bøder ved forskellige overtrædelser**Overproduktion af husdyr*

For så vidt angår sager om overproduktion af husdyr, dvs. produktion af flere dyr end anført i godkendelsen eller tilladelsen, foreslås det, at bøderne hæves markant, således at den opnåede økonomiske fordel kommer til at afspejle sig i bøderne.

Miljøministeriet har i 2006 udarbejdet et notat om den gennemsnitlige indtjening ved at producere et