

F. t. l. om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug

vælge en eller flere af de nævnte reaktioner afhængig af det ulovlige forholds karakter og omfang.

Bestemmelsen svarer til bestemmelsen i miljøbeskyttelseslovens § 69, stk. 1 og stk. 3, der blev indsat i loven med lov nr. 358 af 6. juni 1991. Bestemmelsen blev ændret ved lov nr. 1373 af 20. december 2004, i forbindelse med ændring af håndhævelsesbestemmelser m.v. Den senere ændring (miljøbeskyttelseslovens § 69, stk. 1, nr. 3) er ikke medtaget i nærværende lovforslag, da den ikke er relevant i forhold til håndhævelse af reglerne heri, men lovforslaget tilsigter i øvrigt, at bestemmelsen administreres i overensstemmelse med hidtidig praksis efter lov om miljøbeskyttelse.

Til § 49

Ifølge stk. 1 har tilsynsmyndighederne pligt til at foretage selvhjælpshandlinger i to situationer. Nemlig hvor der er overhængende alvorlig fare for sundheden samt i de situationer, hvor øjeblikkelige indgreb er påkrævet for at afværge væsentlig forurening eller forureningens udbredelse.

Stk. 2 giver hjemmel til, at tilsynsmyndigheden om nødvendigt, efter at et husdyrbrug er lukket og eventuelt erklæret konkurs eller opløst, eller har solgt ejendommen eller på anden måde opgivet rådighedsretten, hvorved lovens almindelige håndhævelsesmidler i § 48, stk. 1, typisk ikke finder anvendelse, kan iværksætte de foranstaltninger, som skønnes nødvendige for at undgå, at der med tiden kan opstå en situation, der indebærer fare for sundhed eller forurening eller spredning heraf. Det er ikke en betingelse, at de foranstaltninger, der skal kunne iværksættes efter den foreslåede bestemmelse, skal være begrundet i en aktuel eller konkret fare for sundhed eller miljøet, når blot det kan sandsynliggøres, at en sådan situation vil foreligge indenfor en overskuelig fremtid, det vil sige inden for nogle ganske få år.

Bestemmelsen svarer til bestemmelsen i miljøbeskyttelseslovens § 70, der blev indsat ved lov nr. 358 af 6. juni 1991. Stk. 2 og stk. 4 er indsat ved lov nr. 409 af 26. juni 1998 om ændring af lov om miljøbeskyttelse i forbindelse med forebyggende foranstaltninger og rettighedsfrakendelse. Stk. 3. blev indsat i miljøbeskyttelsesloven ved lov nr. 1373 af 20. december 2004 om ændring håndhævelsesbestemmelser m.v., herunder som opfølgning på lov om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter.

250 Fremsatte lovforslag (undt. finans- og tillægsbev.lovforslag)

Til § 50

Bestemmelsen er tænkt anvendt i tilfælde, der er omfattet af § 10 i lov om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter, hvor tilsynsmyndigheden ikke kan afkræve et husdyrbrug eller person oplysninger, fordi myndigheden har en konkret mistanke om, at vedkommende har begået en strafbar overtrædelse af de regler, som myndigheden fører tilsyn med. Hvis myndigheden vurderer, at der kan blive tale om at politianmelde forholdet, vil denne være afskåret fra at kræve oplysninger udleveret, som eventuelt vil kunne få betydning for straffesagen. I sådanne tilfælde giver bestemmelsen hjemmel til, at myndigheden kan fremskaffe oplysningerne ved egne undersøgelser og pålægge husdyrbruget at betale herfor.

Bestemmelserne svarer til bestemmelserne i miljøbeskyttelseslovens § 70 a, der blev indsat ved lov nr. 1373 af 20. december 2004 om ændring af en række love på miljøområdet i forbindelse med ændring af håndhævelsesbestemmelser m.v., herunder som opfølgning på lov om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter.

Til § 51

Bestemmelsen giver tilsynsmyndigheden hjemmel til i visse tilfælde at overtage udførelsen af et husdyrbrugs egenkontrol for dennes regning.

Bestemmelsen kan anvendes i de (få) tilfælde, hvor § 10 i lov om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter finder anvendelse i forhold til fremtidig egenkontrol, fordi myndigheden har en konkret mistanke ikke alene om, at husdyrbruget har overtrådt reglerne, men også at det vil fortsætte med det.

Bestemmelsen finder også anvendelse i andre tilfælde, hvor det af håndhævelsesmæssige eller miljømæssige årsager skønnes nødvendigt. Hvis man er inden for området for § 10, vil det ikke nødvendigvis være tilstrækkeligt til at sikre den løbende kontrol med husdyrbruget, at dette erklærer fremover at ville udføre egenkontrollen og afgive oplysningerne til myndigheden, da det efter lov om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter til enhver tid kan trække et sådant samtykke tilbage. Bestemmelsen kan derfor anvendes, selv om husdyrbruget siger, at det vil udføre egenkontrollen fremover, hvis man i øvrigt er i en § 10-situation.

Det samme kan efter omstændighederne gælde, hvis myndigheden vel ikke har en konkret mistanke om, at en overtrædelse af f.eks. udledningsvilkår vil fortsætte efter en indskærpelse, og § 10 derfor ikke i