

Det foreslås, at sådanne screeningsafgørelser bortfalder, hvis de ikke er udnyttet senest 2 år efter, at de er meddelt. Endvidere foreslås, at etablering, udvidelse eller ændring af husdyrbrug kun kan påbegyndes i henhold til afgørelser der er meddelt før den 1. januar 2007 frem til 1. januar 2009. Dette gælder, uanset hvad der i øvrigt er bestemt i henhold til gældende lovgivning eller konkrete vilkår i de enkelte godkendelser/tilladelser. Hvis planerne om udvidelse er aktuelle, skønnes det, at igangsættelse af de nødvendige anlægsarbejder må kunne ske inden for denne periode uden væsentlige gener for erhvervet.

Da lovforslaget på en række områder ændrer både procedurekrav og de materielle regler f.eks. om krav til ansøgningens indhold og nye regler om godkendelse og bufferzoner, skal der tages stilling til, hvordan sager som er indgået hos myndigheden, det vil sige kommunen eller amtet før 1. januar 2007 skal behandles.

Lovforslagets overgangsbestemmelser har således det udgangspunkt, at sager, der ikke er færdigbehandlet 1. januar 2007, vil skulle afgøres efter de regler, der gælder på afgørelsestidspunktet, dvs. efter de nye regler. Hermed opnås den fordel, at kommunerne fra 1. januar 2007 kun vil skulle behandle sager efter ét sæt regler. De foreslåede overgangsbestemmelser indebærer, at ansøgningerne og anmeldelserne i sager, der ikke er færdigbehandlet den 1. januar 2007, behandles efter de nye regler. Det påhviler herefter kommunalbestyrelsen at vurdere, om og i givet fald hvilke oplysninger der mangler, for at sagen kan behandles efter de nye regler.

For sager om VVM-tilladelse og/eller godkendelse efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 5, hvor VVM-redegørelse og udkast til afgørelse har været offentliggjort efter de hidtil gældende regler, foreslås det, at kommunalbestyrelsen bemyndiges til at træffe afgørelse om, at offentliggørelse af udkast til afgørelse efter de nye regler kan undlades.

Pr. 1. januar 2007 ændres klageinstansen for afgørelser efter miljøbeskyttelsesloven og regler udstedt i medfør af loven. Sager som før kunne påklages til miljøministeren (hvis kompetence er delegeret til Skov- og Naturstyrelsen) kan fremover påklages til Miljøklagenævnet. 1. januar 2007 bortfalder samtidig muligheden for at påklage afgørelser truffet af miljøministeren (Skov- og Naturstyrelsen) til Miljøklagenævnet som 3. instans. Dette er besluttet som led i kommunalreformen.

Efter lovforslaget bliver Miljøklagenævnet også klageinstans for afgørelser efter dette lovforslag, jf. også bemærkningerne til 4.13.3.

For de afgørelser som efter de gældende regler træffes efter planloven, det vil sige VVM-sager og landzonesager ændres klageinstansen dermed fra Naturklagenævnet til Miljøklagenævnet.

For afgørelser efter miljøbeskyttelsesloven indebærer overgangsbestemmelserne i miljøbeskyttelsesloven, der blev vedtaget i forbindelse med kommunalreformændringen (lov nr. 569 af 24. juni 2005 om ændring af lov om miljøbeskyttelse), at ikke afsluttede klagesager overføres fra Skov- og Naturstyrelsen til Miljøklagenævnet. De foreslåede overgangsbestemmelser i dette lovforslag tager samme udgangspunkt, nemlig at sagerne færdigbehandles af den nye klageinstans, dvs. Miljøklagenævnet. Det foreslås endvidere, at klageinstansen som udgangspunkt færdigbehandler sagen efter de hidtil gældende regler. Klageinstansen kan dog træffe beslutning om, at sagen skal bortfalde og behandles i første instans efter de nye regler, hvis ikke alle nødvendige tilladelser foreligger i 1. instans pr. 1. januar 2007.

Da de nye regler imidlertid indebærer, at VVM-sagerne for husdyrbrug ikke længere skal behandles som en del af planlægningen efter planloven, og Miljøklagenævnet ikke i øvrigt skal behandle sager om planlægning, foreslås dog, at Naturklagenævnet færdigbehandler verserende sager om VVM-tillæg, og at Naturklagenævnet får kompetence til at stadfæste afgørelsen. Hvis Naturklagenævnet når frem til, at afgørelsen skal behandles på ny, hjemvises sagen til behandling i kommunen, som herefter vil skulle behandle sagen som en sag om miljøgodkendelse efter reglerne for godkendelse af husdyrbrug i den nye lov.

For så vidt angår verserende klager over afgørelser om, hvorvidt et anlæg har væsentlig virkning på miljøet (screeningssagerne), foreslås disse ved lovens ikrafttræden overført til Miljøklagenævnet, idet Miljøklagenævnet også fremover vil skulle behandle dette spørgsmål.

##### *5. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige*

Konsekvenserne for de offentlige udgifter er en mindre udgift på ca. 23 mio. kr. (46 mio. - 23 mio.) i forhold til de faktiske udgifter i 2005.

Med forslaget reduceres antallet af klagemuligheder, idet flere afgørelser, som i dag træffes som selvstændige afgørelser, fremover indgår i en miljøgodkendelse/tilladelse efter denne lov. Endvidere vil der fremover kun være én klageinstans. Det forudsættes, at antallet af nye godkendelsessager vil være færre end det hidtidige antal screeningsafgørelser, idet der er en tendens til at produktionen koncentrerer på fær-