

komme misvisende, da det ikke klart fremgår, hvad formuleringen »ansvar« sigter imod.

Det foreslås, at Sikkerhedsstyrelsen kan fastsætte vilkår for tilladelsen til midlertidig videreførelse af virksomheden.

Som eksempler på hvilke vilkår, der vil kunne fastsættes, henvises til det i bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 6, anførte om det tilsvarende foreslåede på vvs- og kloakområdet.

Til nr. 10

Den gældende § 9, stk. 1, som angiver i hvilke tilfælde en autorisation kan tilbagekaldes, foreslås ændret, således at der blandt de forhold, der kan forårsage tilbagekaldelse, tillige anføres den omstændighed, at den løbende efterprøvnin g af virksomhedens kvalitetsstyringssystem viser grove mangler i egenkontrollen. Dette er en naturlig følge af indførelsen af kravet om 3. parts kontrol, se bemærkningerne til nr. 5. På vvs- og kloakområdet, hvor der allerede i dag er krav om 3. parts kontrol, er der i dag en tilsvarende bestemmelse.

Til nr. 11

Af den gældende § 9, stk. 1, nr. 3, fremgår, at den omstændighed, at ansøgeren ved ansøgningen om autorisation har afgivet urigtige oplysninger, der har ført til udstedelsen, kan forårsage tilbagekaldelse. Bestemmelsen foreslås ophævet, da det følger af almindelige forvaltningsretlige principper, at afgivelse af urigtige oplysninger i forbindelse med en ansøgning om autorisation bevirker, at udstedelsen af autorisationen er ugyldig.

Til nr. 12

Det foreslås, at den gældende bestemmelse i § 9, stk. 2, om, at en autorisation kan tilbagekaldes for en periode på maksimalt 5 år, ændres, således at autorisationen kan tilbagekaldes for en bestemt periode eller indtil videre. Dette forslag svarer til den gældende bestemmelse på vvs- og kloakområdet. En autorisation vil typisk blive tilbagekaldt, fordi virksomheden ikke opfylder autorisationsbetingelserne. Dette forhold vil ikke være ændret efter 5 år, medmindre virksomheden har ændret på forholdene. Med den foreslåede affattelse vil tilbagekaldelse i en sådan situation kunne foretages med virkning indtil videre.

Til nr. 13

Der foreslås en konsekvensrettelse som følge af ophævelsen af den gældende § 9, stk. 1, nr. 3, omtalt ovenfor under bemærkningerne til nr. 11.

Til nr. 14

Det foreslås, at bestemmelsen i 2. pkt. i § 11 ophæves. Bestemmelsen går ud på, at der tidligst kan ansøges om autorisation 1 år efter, at tilbagekaldelse er meddelt, eller 1 år efter sidste afslag på ansøgning om ophævelse af beslutningen om tilbagekaldelse. Baggrunden for ophævelsen af bestemmelsen er, at der kan opstå situationer, hvor virksomheden eksempelvis har bragt sine forhold i orden siden tilbagekaldelsen. I så fald ses der ikke at være belæg for at der ikke kan ansøges i et år. Forslaget bringer elinstallatørloven i overensstemmelse med autorisationsloven på vvs- og kloakområdet på dette punkt.

Til nr. 15

Det foreslås, at overskriften til § 12, som hedder »Annoncering«, ophæves. Årsagen er, at § 12 ikke kun vedrører annoncering, men også andre former for markedsføring m.v., hvorfor overskriften forekommer misvisende.

Til nr. 16

Af den gældende § 12, stk. 1, fremgår det, at Sikkerhedsstyrelsen fører et register over alle personer og virksomheder, der har autorisation. Der foreslås en ny affattelse af § 12, hvori bestemmelsen i den gældende § 12, stk. 1 ikke foreslås videreført. Sikkerhedsstyrelsen vil fortsat føre register over autorisationerne, men det vurderes at være overflødig, at loven foreskriver denne forpligtelse, idet det vurderes at være et led i autorisationsadministrationen, at et sådant register føres. Der føres også register på vvs-installatør- og kloakmesterområdet, hvor loven ikke angiver en sådan forpligtelse. Af den gældende § 12, stk. 2, følger, at personer eller virksomheder, der ikke er optaget i dette register, ikke ved annoncering eller på anden måde må give indtryk af, at de har autorisation.

I den foreslåede affattelse af § 12 udgår henvisningen til det ovenfor nævnte register. Desuden foreslås en ny formulering, hvorefter en person eller virksomhed, der ikke er autoriseret elinstallatør, ikke ved annoncering eller på anden måde må foretage noget, der er egnet til at vække forestilling om, at en sådan autorisation haves. En tilsvarende formulering foreslås på vvs- og kloakområdet, se ovenfor i bemærkningerne til § 1, nr. 13. Den gældende formulering, hvorefter man ikke ved annoncering eller på anden måde må give indtryk af at have autorisation, kan udlægges således, at den foretagne annoncering m.v. rent faktisk skal have bibragt nogen det indtryk, at den pågældende havde autorisation, for at der foreligger et strafbart forhold. Med den foreslåede formulering fremgår det derimod, at forholdet alene skal være »egnet til at