

sempel kan nævnes nedlæggelse af forbud på grund af mangler på en virksomhed, der indebærer en væsentlig forøgelse af brandfaren på virksomheden, eller forbud mod udnyttelse af en given tilladelse til anvendelse af fyrværkeri, i tilfælde af tørke eller lignende, der gør afbrændingen uforvarsvarlig.

Adgang for kommunalbestyrelsen til at nedlægge forbud eller påbud om afhjælpning af mangler, samt adgang til at forbyde anvendelse af fyrværkeri på grund af ekstraordinære omstændigheder, som f.eks. tørke, findes i dag i bekendtgørelse nr. 411 af 26. maj 2003 om brandsyn og offentliggørelse af resultater af brandsyn foretaget i forsamlingslokaler og i bekendtgørelse nr. 1068 af 9. november 2005 om fremstilling, håndtering, opbevaring og anvendelse m.v. af fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler.

Det er således ikke med forslaget hensigten at ændre på den gældende retstilstand, men det vurderes, at adgangen til at nedlægge sådanne forbud bør fremgå af loven.

Forbud mod fortsat udnyttelse af tilladelse til fremstilling og opbevaring af fyrværkeri eller andre pyrotekniske artikler findes at være så indgribende foranstaltninger, at der foreslås indsat en bestemmelse i § 3b, stk. 2, om, at en sådan afgørelse kan begæres indbragt for domstolene. Det foreslås, at det er den myndighed, der har truffet afgørelsen, der har pligt til at indbringe afgørelsen for domstolene.

Der findes ikke i dag en tilsvarende bestemmelse om adgang til domstolsprøvelse i beredskabsloven eller regler udstedt i medfør af denne, men der findes at være tale om så indgribende foranstaltninger, at der bør være adgang til domstolsprøvelse.

Forslaget berører ikke andre myndigheders adgang til at gribe ind over for fyrværkerivirksomheder efter disse myndigheders respektive lovgivninger. Således har f.eks. miljømyndighederne adgang til stille krav til fyrværkerivirksomheder eller foretage indgreb i henhold til miljølovgivningen.

Til nr. 16

Der er tale om en konsekvensændring af, at den nuværende § 2, stk. 4, efter indsættelse af et nyt stk. i § 2, som affattet ved dette lovforslags § 1, nr. 4, er blevet til § 2, stk. 5.

Til nr. 17

Efter § 5 i den gældende lov om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler kan økonomi- og erhvervsministeren fastsætte regler om, at omkostninger ved undersøgelser i forbindelse med behandling af ansøgninger om virksomhedsgodkendelse, ved teknisk undersøgelse af fyrværkeri og andre pyrotekniske artik-

ler og i forbindelse med regler om krav om prøvning og godkendelse af fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler afholdes af ansøgeren.

Det foreslås, at bemyndigelsen også kommer til at omfatte omkostninger for afprøvninger i forbindelse med kontrol af transportklassifikation af fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler efter § 3, nr. 10.

Ved ændringen af fyrværkeriloven i 2005 (lov nr. 1060 af 9. november 2005) blev der indsat bemyndigelse i beredskabsloven til forsvarsministeren til at fastsætte regler om, at udgiften til tilvejebringelse af dokumentation for prøvningerne i forbindelse med kontrol af transportklassifikation afholdes af den, der opbevarer eller fremstiller fyrværkeriet.

Den nærmere bestemmelse findes i dag i bekendtgørelse nr. 1068 af 9. november 2005 om fremstilling, opbevaring, og anvendelse m.v. af fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler § 17, stk. 3, der er fastsat med hjemmel i beredskabslovens § 33, stk. 4.

Det foreslås, at en tilsvarende bestemmelse indsættes i lov om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler i lovens § 5, der vedrører bemyndigelse til fastsættelse af andre omkostninger.

Forslaget er begrundet i ressortoverførslen fra forsvarsministeren til økonomi- og erhvervsministeren, og medfører således ingen ændring af den gældende retstilstand.

Det foreslås endvidere, at bemyndigelsen også kommer til at omfatte omkostninger for brandvagt og omkostninger til foranstaltninger, der er nødvendige for at forebygge eller formindske brandfare og til at sikre forsvarlige rednings- og slukningsmuligheder i tilfælde af brand ved opbevaring, anvendelse håndtering og fremstilling af fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler, jf. § 3, nr. 12.

Bestemmelsen tænkes bl.a. anvendt som bemyndigelse til at kræve dækning af kommunalbestyrelsens omkostninger ved placering af brandvagt i forbindelse med anvendelse af fyrværkeri eller andre pyrotekniske artikler.

En tilsvarende hjemmel fremgår af beredskabslovens § 35, stk. 4. Det findes imidlertid hensigtsmæssigt, at muligheden herfor tydeligt fremgår af lov om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler, således at reglerne på fyrværkeriområdet reguleres i én lov.

Der tilsigtes ingen ændring af den gældende retstilstand.

Til nr. 18

Det foreslås, at krav om tilladelser eller godkendelser efter denne lov ikke skal gælde offentlige myndigheder, såfremt myndighederne ved deres normale vir-