

statslig merudgift på 164,6 mio. kr. Den statslige merudgift modregnes i budgetgarantien.

Lovforslaget forventes således samlet at være udgiftsneutralt for så vidt angår driftsudgifterne til integrationsydelse og integrationsprogrammer for stat og kommune under et, men lovforslaget medfører en mindre grad af direkte finansiering til kommunerne end efter det nuværende system.

Set i et længere perspektiv vil omlægningen give kommunerne et større incitament til at sikre en effektiv integrationsindsats, som kan medføre en besparelse i forhold til udgifterne til introduktionsprogrammer og færre udgifter til forsørgelse.

Det vurderes, at de foreslåede ændringer af finansieringssystemet indebærer en administrativ lettelse for kommunerne i forhold til de gældende regler, idet de foreslåede ændringer indeholder fjernelse af programtilskuddene og indførelse af refusion. Der vil derfor i kommunernes planlægning af introduktionsprogrammet være mindre fokus på, hvad der kræves for at få udløst programtilskud. Endvidere vil indførelse af én refusionsprocent betyde, at planlægningen af introduktionsprogrammet kan ske mere fleksibelt, og at kommunerne i højere grad kan tilrettelægge introduktionsprogrammerne efter den enkeltes udlændings behov. Omfanget af besparelsen som følge af den administrative lettelse vil blive fastsat efter nærmere forhandling med KL.

De øvrige forslag om udvidelse af bestemmelsen i danskuddannelseslovens § 2, stk. 5, om kommunalbestyrelsens pligt til i visse tilfælde at forlænge den tre-årige danskuddannelsesperiode og indførelse af bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler i danskuddannelsesloven om bl.a. kommunalbestyrelsens pligt til at forlænge den tre-årige uddannelsesperiode, jf. afsnit 4.9, vurderes ikke at have nogen økonomiske eller administrative konsekvenser for stat og kommuner.

6. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Lovforslaget forventes ikke at have økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet.

7. Administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget forventes ikke at have administrative konsekvenser for borgerne.

8. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget forventes ikke at have miljømæssige konsekvenser.

9. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

10. Hørte myndigheder m.v.

Advokatrådet, Amnesty International, Amtsrådsforeningen, AOF Danmark, Beskæftigelsesrådet, Børne- og Kulturchefforeningen, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Flygtningehjælp, Dansk Folkeoplysnings Samråd, Dansk Oplysnings Forbund, Dansk Retspolitisk Forening, Dansk Røde Kors, Dansk Socialrådgiverforening, Datatilsynet, De Samvirkende Invalideorganisationer, Den Danske Dommerforening, Den Sociale Ankestyrelse, Det Centrale Handicapråd, Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination, Dommerfuldmægtigforeningen, Finansrådet, Flygtningenævnet, Foreningen af Ledere ved Danskuddannelser, Foreningen af Politimestre i Danmark, Foreningen af Socialchefer i Danmark, Foreningen af Statsforvaltningsdirektører, Foreningen af Statsamtsjurister, FOF's Landsorganisation, Institut for Menneskerettigheder, Jobrådgivernes Brancheforening, KL, Kristelig Arbejdsgiverforening, Kristelig Fagbevægelse, Landsforbundet af Voksen- og Ungdomsundervisere, Landsorganisationen i Danmark, Liberalt Oplysningsforbund, Lærernes Centralorganisation, Mellempolitisk Samvirke, Politidirektøren i København, Politiforbundet i Danmark, Politifuldmægtigforeningen, præsidenterne for Østre og Vestre Landsret, retterne i København, Århus, Odense, Aalborg og Roskilde, Rigsadvokaten, Rigspolitichefen, Rådet for Etniske Minoriteter, Rådet for Frivilligt Socialt Arbejde og UNHCR.