

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

Nedenstående henviser til forarbejderne til den gældende lov.

Lov nr. 480 af 31. maj 2000 om støtte til folkeoplysende voksenundervisning, frivilligt folkeoplysende foreningsarbejde og Folkeuniversitetet (folkeoplysningsloven), jf. Folketingstidende 1999-2000. Folketingets Forhandlinger, spalte 4532, 7652, 7981, Tillæg A, spalte 51, 45, 5192, Tillæg B, spalte 611, 1012, Tillæg C, spalte 691, lov nr. 149. af 25. marts 2002 om ændring af lov om støtte til folkeoplysende voksenundervisning, frivilligt folkeoplysende foreningsarbejde og Folkeuniversitetet (folkeoplysningsloven) og ophævelse af lov om daghøjskoler m.v. og lov om den fri ungdomsuddannelse samt ændring af lov om refusion af udgifter til uddannelse i forbindelse med aktivering m.m. samt ændring af forskellige love, jf. Folketingstidende 2001-2002, 2. samling. Folketingets Forhandlinger, spalte 1941, 3020, 3610, Tillæg A, spalte 2334, 2279, Tillæg B, spalte 212, Tillæg C, spalte 73, lov nr. 1224 af 27. december 2003 om ændring af lov om støtte til folkeoplysende voksenundervisning, frivilligt folkeoplysende foreningsarbejde og daghøjskoler samt om Folkeuniversitetet (folkeoplysningsloven) og lov om ungdomsskoler, jf. Folketingstidende 2003-2004. Folketingets Forhandlinger, spalte 1712, 3456, 3791, Tillæg A, spalte 2227, 2211, Tillæg B, spalte 394, Tillæg C, spalte 229, lov nr. 1227 af 27. december 2003 om ændring af lov om støtte til folkeoplysende voksenundervisning, frivilligt folkeoplysende foreningsarbejde og daghøjskoler samt om Folkeuniversitetet (folkeoplysningsloven), jf. Folketingstidende 2003-2004. Folketingets Forhandlinger, spalte 2185, 3457, 3792, Tillæg A, spalte 2616, 2611, Tillæg B, spalte 290, Tillæg C, spalte 280, lov nr. 593 af 24. juni 2005 om ændring af lov om produktions-skoler, lov om støtte til folkeoplysende voksenundervisning, frivilligt folkeoplysende foreningsarbejde og daghøjskoler samt Folkeuniversitetet (folkeoplysningsloven) og forskellige andre love på Undervisningsministeriets område, jf. Folketingstidende 2004-

2005, 2. samling. Folketingets Forhandlinger, spalte 1134, 4595, 4919, Tillæg A, spalte 4217, 4189, Tillæg B, spalte 1400, Tillæg C, spalte 879.

1. Baggrunden for lovforslaget

1.1. Folkeoplysningsens udfordringer

Den folkeoplysende virksomhed er i udvikling i disse år, og det globaliserede videnssamfund har bud efter en omstillingsparat og fleksibel folkeoplysning. Aftenskolen skal fortsat være en del af de lokale fællesskaber, give deltagerne kvalitetsoplevelser og skabe sammenhæng i lokalsamfundet. Der er brug for den lokale aftenskole både i forhold til globaliseringens indvirkning på det danske samfund og i forhold til det lokale demokrati og de udfordringer, som de nye og større kommuner konkret stiller. For at kunne imødekomme de mange udfordringer er det nødvendigt at gøre folkeoplysningsloven mere fleksibel.

Folkeoplysningsloven er indrettet til en tid med efterspørgsel efter lange kurser og foredragsrækker, men virkeligheden er nu en anden. Deltagerne får nye forbrugsmønstre og efterspørger ikke længere lange, men korte kurser, oplevelser, foredrag, fordybelse og personlig udvikling. Nye kurser får kortere levetid, og skolelederne skal hele tiden produktudvikle for at fastholde deltagerne. Udviklingen i befolkningens ønsker stiller krav til andre og mere fleksible tilrettelæggelsesformer.

1.2. Oplysningsforbundenes Fællesråds forslag om fleksible tilrettelæggelsesformer

Oplysningsforbundenes Fællesråd stillede medio 2004 forslag om, hvordan folkeoplysningsloven på et udgiftsneutralt grundlag kunne gøres mere fleksibel og i højere grad give aftenskolerne mulighed for at indgå i løsningen af relevante samfundsmæssige opgaver. Aftenskolerne har efter Fællesrådets opfattelse behov for at kunne tilbyde andre aktivitetstyper end den traditionelle undervisning, hvis de skal udvikle den folkeoplysende profil og den samfundsmæssige nytteværdi.