

Energiministeriet, som har den endelige afgørelse.

**§ 6.** Kommunalbestyrelsen kan træffe beslutning om ekspropriation til gennemførelse af kystbeskyttelsesforanstaltninger.

*Stk. 2.* Kommunalbestyrelsen kan ved ekspropriation fjerne eksisterende uhensigtsmæssige faste kystbeskyttelseskonstruktioner i form af bølgebrydere og høfder og erstatte disse med mere miljøvenlige kystbeskyttelsesmetoder.

**§ 7.** Ved skrænterosion i forbindelse med en højvandssituation under storm eller orkan kan en grundejer udlægge 10 kubikmeter ral pr. meter kyst som skræntfodsbeskyttelse.

*Stk. 2.* Udlægning af ral i skræntfoden skal meddeles kommunen førstkommande hverdag. Kommunen fører tilsyn med, at rallet ikke har en større diameter end 10-15 cm.

### Kapitel 3

#### *Digeanlæg, kystbeskyttelsens opretholdelse*

**§ 8.** Alle digeanlæg i Danmark er statens ansvarsområde, og det påhviler staten at sikre digerne mod den globale vandstandsstigning.

**§ 9.** Ejere af omliggende arealer til et digeanlæg eller kystbeskyttelsesanlæg skal tåle, at arealerne benyttes i nødvendigt omfang i forbindelse med tilsyn, vedligeholdelsesarbejder og løbende foranstaltninger.

*Stk. 2.* Forvoldes der under benyttelsen efter stk. 1 skade på en ejendom, skal der ydes erstatning herfor. I mangel af forlig fastsættes erstatningen af taksationsmyndighederne efter lov om offentlige veje.

### Kapitel 4

#### *Klage*

**§ 10.** Kommunalbestyrelsens afgørelser efter loven kan påklages til transport- og energiministerens af den, afgørelsen er rettet til, og af enhver, der må antages at have en væsentlig individuel interesse i sagen.

*Stk. 2.* Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende. Transport- og energiministerens kan dog se bort fra fristen, når omstændighederne taler derfor.

*Stk. 3.* Rettidig klage har opsættende virkning. Dog kan den myndighed, der har truffet afgørel-

sen, bestemme, at uopsættelige reparations- og afværgeforanstaltninger skal iværksættes uanset rettidig klage.

*Stk. 4.* En afgørelse i henhold til § 6 kan ikke indbringes for domstolene, før afgørelsen har været prøvet i henhold til stk. 1.

### Kapitel 5

#### *Påbud, straf, ikrafttræden*

**§ 11.** Transport- og energiministeren eller kommunalbestyrelsen kan påbyde ejeren af et vrug at fjerne vraget, hvis det skønnes at kunne frembyde fare for kysten eller for et kystbeskyttelses anlæg.

*Stk. 2.* Efterkommes påbuddet ikke, kan transport- og energiministeren eller kommunalbestyrelsen lade vraget fjerne for ejerens regning.

*Stk. 3.* Med bøde straffes den, der undlader at efterkomme pålæg efter stk. 1.

**§ 12.** Loven træder i kraft den 1. januar 2007.

*Stk. 2.* Samtidig ophæves lov om kystbeskyttelse, jf. LBK nr. 243 af 5. april 1994 som senest ændret ved lov nr. 311 af 19. april 2006.

**§ 13.** Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland.

#### *Bemærkninger til lovforslaget*

##### *Almindelige bemærkninger*

Formålet med lovforslaget er at revidere kystbeskyttelsesloven med henblik på at sikre Danmark i de næste 30 år imod kysterosion samt den globale vandstandsstigning. Der er således tale om et helt nyt forslag til kystbeskyttelseslov til erstatning af den hidtil gældende lov.

Revisionen af loven tager udgangspunkt i de indvundne erfaringer med forældede kystbeskyttelsesmetoder baseret på hårde konstruktioner.

Der er efter forslagsstillernes opfattelse ført beviser for, at høfder og bølgebrydere forøger kysterosionen i stedet for at reducere kysterosionen.

Der er endvidere ført teknisk bevis for, at effektiviteten af sandfodringen på den jyske vestkyst omløb er minus 170 pct. årligt efter en investering på anlægsbudgettet på mere end 1 mia. kr. over de sidste 15 år.

Havneanlæg er en del af infrastrukturen, og staten skal derfor betale udgifterne til bypassing af sand ved havnene.

Den gamle kystbeskyttelseslov kom aldrig til at fungere af økonomiske årsager, idet udgifterne til