

fuldstændige dom kan fås, herunder på rettens netsted på internettet. Kendskab til den fuldstændige dom er bl.a. nødvendig ved eventuelle overvejelser om anke.

Retten bestemmer endvidere, hvorledes underretningen skal ske. Underretningens form vil bl.a. afhænge af, om gruppessøgsmålet er afgrænset ved gruppe-medlemmernes tilmelding eller framelding. Har gruppe-medlemmerne tilmeldt sig gruppessøgsmålet, vil det således være muligt for retten at rette direkte henvendelse til gruppe-medlemmerne, eventuelt ved anvendelse af en e-postadresse, som gruppe-medlemmerne har oplyst ved tilmelding til søgsmålet. Omfatter gruppessøgsmålet derimod de gruppe-medlemmer, der ikke har frameldt sig gruppessøgsmålet, må underretningen om fornødent ske ved offentlig bekendtgørelse.

Efter 3. pkt. meddeler retten efter anmodning gruppe-medlemmer, der er omfattet af gruppessøgsmålet, en ekstraktudskrift af dommen. Disse gruppe-medlemmer kan således i forlængelse af rettens underretning om sagens afgørelse anmode retten om en ekstraktudskrift af dommen. En ekstraktudskrift skal som minimum indeholde domskonklusionen, således at den om nødvendigt kan tjene som grundlag for tvangsfuldbyrdelse. Retten kan medtage mere af dommen, f.eks. præmisserne, hvis det konkret forekommer hensigtsmæssigt. Det foreslås med lovforslagets § 2, nr. 3 (forslag til retsafgiftslovens § 49, stk. 2, nr. 10), at første ekstraktudskrift til et gruppe-medlem af dommen i et gruppe-søgsmål skal være fritaget for betaling af retsafgift.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.7 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til § 254 j

Den foreslåede bestemmelse indeholder regler om anke af domme i gruppessøgsmål, hvor anken behandles efter reglerne om gruppessøgsmål. Den foreslåede § 254 k indeholder en subsidiær adgang til individuel anke, hvis et gruppe-medlems krav ikke er omfattet af en anke efter den foreslåede § 254 j.

Stk. 1 og 2 angår anke, der iværksættes på vegne af et eller flere gruppe-medlemmer, mens *stk. 3* angår anke, der iværksættes af gruppens modpart mod et eller flere gruppe-medlemmer. *Stk. 4* indeholder fælles regler for ankesager, der behandles efter reglerne om gruppessøgsmål.

Stk. 1 angår anke, der iværksættes af gruppe-repræsentanten. Grupperepræsentanten kan anke hele dommen eller dele af dommen. Grupperepræsentantens anke kan dermed vedrøre alle gruppe-medlemmer, nogle gruppe-medlemmer eller ét gruppe-medlem. Det er i relation til ankebeføjelsen uden betydning, om

grupperepræsentanten selv har krav, der er omfattet af anken.

Når gruppe-repræsentanten anker, finder § 254 e, stk. 5-9, tilsvarende anvendelse. Dette indebærer, at retten fastsætter en frist for tilmelding til eller framelding fra anken (afhængig af, om gruppessøgsmålet blev gennemført efter tilmeldingsmodellen eller frameldingsmodellen i første instans) og kan fastsætte, at tilmelding til anken skal være betinget af sikkerhedsstillelse, medmindre gruppe-medlemmet har en retshjælpsforsikring eller anden forsikring, der dækker omkostninger ved sagen, eller ankesagen opfylder de materielle betingelser for fri proces og gruppe-medlemmet opfylder de økonomiske betingelser for fri proces. Endvidere skal de gruppe-medlemmer, der er omfattet af anken, underrettes om anken, fristen for tilmelding henholdsvis framelding og et eventuel krav om sikkerhedsstillelse som betingelse for tilmelding.

Ankesagen omfatter herefter de gruppe-medlemmer, der tilmelder sig henholdsvis ikke framelder sig anken, og behandles efter reglerne om gruppessøgsmål, jf. nærmere nedenfor om stk. 4.

Retten vil efter udløbet af fristen for at tilmelde sig henholdsvis framelde sig anken kunne pålægge gruppe-repræsentanten at stille sikkerhed for sagsomkostninger efter § 253 e, stk. 2, jf. henvisningen til bl.a. denne bestemmelse i stk. 4.

Stk. 2 finder anvendelse i de tilfælde, hvor gruppe-repræsentanten ikke anker eller kun anker dele af dommen. I denne situation kan anke iværksættes af enhver, der kan udpeges som gruppe-repræsentant efter § 254 c, stk. 1 og 2. I gruppessøgsmål med tilmelding kan ankestævning således i givet fald indleveres af et medlem af gruppen, af en forening, privat institution eller anden sammenslutning, når søgsmålet falder inden for rammerne af sammenslutningens formål, eller af en offentlig myndighed, der ved lov er bemyndiget til at optræde som gruppe-repræsentant i gruppessøgsmål. I gruppessøgsmål efter frameldingsmodellen kan ankestævning derimod i givet fald kun indleveres af en offentlig myndighed, der ved lov er bemyndiget til at optræde som gruppe-repræsentant, og da der efter lovforslaget kun er én sådan offentlig myndighed (Forbrugerombudsmanden), vil *stk. 2* indtil videre ikke få betydning i gruppessøgsmål efter frameldingsmodellen, hvor Forbrugerombudsmanden i sagens natur vil være udpeget som gruppe-repræsentant i første instans og derfor i givet fald vil anke i medfør af *stk. 1*.

Anke efter *stk. 2* er subsidiær i forhold til anke efter *stk. 1*. En ankestævning, der indleveres af en anden end gruppe-repræsentanten i første instans, kan således