

*Til § 8*

(Lov om vandløb)

## Til nr. 1-2

Der henvises til de specielle bemærkninger til § 1, nr. 1 og 3, som indeholder samme forslag. Det bemærkes dog, at det er ministeren og Naturklagenævnet, der er klageinstans efter vandløbsloven, ikke Miljøklagenævnet.

## Til nr. 3

Ved den sidste ændring af loven (§ 2 i lov nr. 564 af 24. juni 2005) blev det gældende stk. 4 ophævet, og i stk. 5, der blev til stk. 4, ændredes »Skov- og Naturstyrelsen« ved en fejl til »miljøministeren« i stedet for til »Naturklagenævnet«, der blev indsat som klageinstans for regulativsager. Af lovtekniske årsager formuleres bestemmelsen i stk. 4 på ny.

*Til § 9*

(Lov om planlægning)

## Til nr. 1-3

Der henvises til de specielle bemærkninger til § 1, nr. 1-3, som indeholder samme forslag. Det bemærkes dog, at det ikke er Miljøklagenævnet, men Naturklagenævnet, som er klagenævnet på lovområdet.

*Til § 10*

(Lov om råstoffer)

## Til nr. 1

Der henvises til de specielle bemærkninger til § 1, nr. 5, som indeholder samme forslag. Det bemærkes dog, at det ikke er Miljøklagenævnet, men Naturklagenævnet, som er klagenævnet på lovområdet.

## Til nr. 2-4

Der henvises til de specielle bemærkninger til § 1, nr. 1-3, som indeholder samme forslag. Det bemærkes dog, at det ikke er Miljøklagenævnet men Naturklagenævnet, som er klagenævnet på lovområdet.

*Til § 11*

(Lov om sommerhuse og camping m.v.)

## Til nr. 1-3

Der henvises til de specielle bemærkninger til § 1, nr. 1-3, som indeholder samme forslag. Det bemærkes dog, at det ikke er Miljøklagenævnet, men Naturklagenævnet, som er klagenævnet på lovområdet.

## Til nr. 4

Der henvises til bemærkningerne til § 1, nr. 5, idet de foreslåede ændringer indholdsmæssigt svarer til hinanden. Det bemærkes dog, at det ikke er Miljøklagenævnet, men Naturklagenævnet, som er klagenævnet på lovområdet.

## Til nr. 5

Sommerhuslovens bestemmelse om indberetning til miljøministeren er ved en fejl ikke blevet ændret i forbindelse med, at den kommunale skattemyndighed er overgået til staten. Med forslaget justeres bestemmelsen i § 11, således at told- og skattemyndigheden fortsat er forpligtet til indberetning. Da der er tale om en ændring af § 7, nr. 11, i den tidligere ændringslov nr. 564 af 24. juni 2005, som træder i kraft 1. januar 2007, affattes bestemmelsen af lovtekniske årsager på ny.

*Til § 12*

(Lov om okker)

## Til nr. 1

Der henvises til de specielle bemærkninger til § 1, nr. 1-3, som indeholder samme forslag, idet det dog bemærkes, at Miljøklagenævnet ikke er klageinstans på lovområdet. Bestemmelsen nyaffattes af lovtekniske årsager, da bestemmelsen blev indsat ved § 6 i lov nr. 564 af 24. juni 2005, som først skal træde i kraft samtidig med nærværende bestemmelse. Men der er kun tale om samme indholdsmæssige forslag, som er indeholdt i § 1, nr. 1-3, hvorfor der henvises til disses specielle bemærkninger.

*Til § 13*

(Lov om beskyttelse af de ydre koge i Tøndermarsken)

## Til nr. 1

I forbindelse med kommunalreformændringen, som skete ved § 4 i lov nr. 564 af 24. juni 2005 - med ikrafttræden den 1. januar 2007, blev § 45 fejlagtigt ændret både ved lovens § 4, nr. 4 og nr. 12. Ændringen i § 4, nr. 4, skal udgå, og formuleringen i § 4, nr. 12, hvorefter »amtsrådet« udgik, skal bevares. Af lovtekniske årsager formuleres bestemmelsen på ny.

## Til nr. 2

For at opnå ensartethed i lovgivningen på natur- og miljøområdet og udelukke eventuel fortolkningstvivl i forbindelse med delegation på lovområdet ændres