

Selvfølgelig har vi blokeret Hamas, på den måde at vi ikke samarbejder med Hamas, fordi Hamas altså også går ind for udslettelsen af Israel. Vi kan altså ikke samarbejde med en politisk bevægelse, som, ud over at de også har brugt terror, har til opgave at udslette nabolandet.

Jeg kan da også forstå – og der er Enhedslisten så heller ikke enig – at Abbas jo prøver at lave en national samlingsregering for præcis at undgå, at palæstinenserne politik skal være præget af en bevægelse, som ikke ønsker fred med to stater, men fred uden to stater, og det vil sige alene i Palæstina.

Så det vil sige, at Enhedslisten både er imod Siniora og imod Abbas. Det er den danske regering ikke, vi støtter både Siniora og Abbas.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Enhedslisten har utallige gange taget afstand fra Hamas, afstand fra Hizbollah, afstand fra Hizbollahs misbrug af civile til at beskytte sig i en krig og afstand fra deres bombing af det nordlige Israel. Det ved udenrigsministeren ganske udmærket. Vi har aldrig vaklet i de spørgsmål.

Mit spørgsmål, som jeg ikke fik noget svar på, var – og nu får udenrigsministeren chancen igen: Hvornår får det konsekvenser for Israel, når de bomber civile områder, når de smider klyngebomber i titusindvis, som den dag i dag dræber mennesker i det sydlige Libanon, fordi de stadig væk ligger ueksploderede? Hvornår får det konsekvenser for Israel, på samme måde som det får for andre, der har mærket konsekvenserne af den danske politik? Hvornår tager Danmark for alvor fat i Israel og lader dem forstå, at nu skal der ske noget, at de må holde op med krigsforbrydelser og starte en fredsproces?

Kl. 10.40

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Da vi ikke har andre punkter på dagsordenen i dag, så har vi selvfølgelig god tid, og jeg er også enig i, at det er en meget vigtig debat. Jeg synes, hr. Frank Aaen i de her debatter også har rejst væsentlige spørgsmål, og det har jeg også rost hr. Frank Aaen for, det synes jeg bare ikke han gør i dag. Men det fremadrettede har hr. Frank Aaen jo interesseret sig meget for, og det er vi enige om at vi skal interessere os for.

Med hensyn til at tage skridt over for Israel synes jeg altså, at hr. Frank Aaen glemmer en ting. Vi står altså over for en bevægelse, der vil

udslette en stat, og så står vi over for en stat, som vil have oprettet en anden stat. Det er jo en væsensforskell. Hamas vil have udslettet Israel, Israel vil have oprettet et Palæstina, og derfor er det simpelt hen to vidt forskellige størrelser.

Lad os nu finde et sted, hvor vi er enige. Jeg er da enig med hr. Frank Aaen i, at det er forkert at anvende klyngebomber, når man risikerer at ramme civile. Det har jeg også udtrykkeligt sagt til Israels udenrigsminister, da hun var her. Det er noget skidt, og vi arbejder også for at få reguleret klyngebomberne under de forhandlinger, som vi har været med til at føre, men som går trægt, ikke på grund af Danmark, ikke på grund af Israel, men på grund af andre, der deltager i de forhandlinger, og som ikke rigtig vil frem til et forbud mod klyngebomber. Vi kom jo et godt stykke vej frem med antipersonelminerne, men det tog tid, og vi arbejder også med spørgsmålet om klyngebomber.

Lad mig til sidst sige, at Amnesty International, hvad angår Hizbollah, jo i dag har anklaget dem for krigsforbrydelser ved at bombe civile i det nordlige Israel, som Enhedslisten synes skal ligge blottet hen. F.eks. blev omkring en fjerdedel af alle raketterne affyret direkte mod byområder, heriblandt raketter spækket med tusinder af metalkugler fra kuglelejer, hedder det i Amnestys rapport om Hizbollah. En enkelt af disse djævelske raketter dræbte otte israelske jernbanearbejdere.

Jeg synes, hr. Frank Aaen skal prøve at se, at det går forkert til begge steder og det skal påtales begge steder. Og vi *har* påtalt klyngebomberne.

Formanden:

Tak til udenrigsministeren. Så er det hr. Rune Lund som ordfører i anden runde.

Rune Lund (EL):

Jeg bliver nødt til at sige til udenrigsministeren, at udenrigsministeren ikke kan have hørt efter, da jeg holdt mit ordførerindlæg, for jeg gjorde meget tydeligt opmærksom på, at Enhedslisten mener, at skyldige i krigsforbrydelser, uanset om de kommer fra Hizbollah eller de kommer fra den israelske stat, skal stilles for en domstol. Det blev sagt meget klart og tydeligt under mit ordførerindlæg, og det blev sagt lige så klart og tydeligt under førstebehandlingen, som vi havde i fredags.

Så jeg synes, at udenrigsministeren skal lade være med at komme med den slags kommenta-