

Så jeg synes nok, hr. Rune Lund måske skulle prøve at overveje situationen endnu en gang.

Formanden:

Så er det hr. Frank Aaen for en kort bemærkning til ordføreren.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Vi har flere gange taget afstand fra Hizbollahs angreb mod civile og også deres misbrug af civile i Libanon til at beskytte sig i krigen. Det er vores politik, og det lyder også, som om det er Dansk Folkepartis politik.

Men det betyder altså for Dansk Folkepartis vedkommende modsat, at det er i orden, og at man ikke har nogen kritik over for Israel, når de bomber civile boliger, hvor det klart er afvist af Human Rights Watch og Amnesty National, at det, at Hizbollah har misbrugt civile, på nogen måde kan undskylde de mange bombardementer, der er foregået fra israelsk side, af civile mål i Libanon, herunder at man de sidste 3 dage af krigen smed titusindvis af klyngebomber over Libanon.

Jeg mener: Påkalder den optræden fra Israels side ikke nogen som helst form for kritik fra Dansk Folkeparti?

(Kort bemærkning).

Hans Kristian Skibby (DF):

Dansk Folkeparti har ret til at fremføre kritik, men vi mener altså, at kritikken skal foregå igennem de organisationer, som vi er medlem af, vi har FN, og vi har NATO, og vi har nogen til at holde øje med, hvordan man rent overnational gennemfører de forskellige ting. Er der nogle ting, der skal rettes på, så skal man selvfølgelig også tage vare om det.

Men det nytter ikke noget i den her sag at lave en paralleldiskussion, sådan som Enhedslisten ynder at gøre i det her tilfælde, hvor man sætter Hizbollah, en terrororganisation, op på den ene side, og så sætter man et demokratisk land, Israel, på den anden. Det giver en forkert diskussion på et forkert grundlag, og der er ingen grund til at gøre den længere i dag.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er jo en snakken udenom, vil jeg sige til hr. Skibby.

Jeg spørger: Har Dansk Folkeparti på noget tidspunkt taget afstand fra bombninger af civile

boliger, således som det skete i Qana, og fra bombningen af FN-soldater? Selv om FN sagde: Hold op med at bombe FN, vi er ikke Hizbollah – så bombede man alligevel videre. Og har Dansk Folkeparti på noget tidspunkt kritiseret, at man har smidt titusindvis af klyngebomber i det sydlige Libanon, bomber, som stadig væk dræber mennesker, fordi børn samler klyngebomber op, fordi de ser ud, som om det måske er legetøj, og så springer de og lemlæster dem? Har Dansk Folkeparti på noget tidspunkt udtrykt en kritik af Israel i den anledning?

(Kort bemærkning).

Hans Kristian Skibby (DF):

Det er jo sådan, at rundtomkring i hele verden foregår der en masse uretfærdigheder, og hvis vores udenrigsordførere i det her tilfælde skulle til at gøre sig til smagsdommere i hvert enkelt tilfælde, hvor der foregår en urigtighed, som det jo selvfølgelig er, når man gør noget, som går ud over børn, så ville udenrigsordførerne for alle partier, inklusive Enhedslisten, få utrolig travlt med at skulle blande sig i alle de konflikter, der foregår rundtomkring i landene.

Derfor synes jeg, det er et meget svært spørgsmål at svare på, for hvad bliver det næste? Så skal vi også til at diskutere alle de andre steder i verden, hvor der foregår urimeligheder, og hvor civilbefolkningen kommer i klemme, og det synes jeg sådan set ikke vi skal bidrage med i den her diskussion, hvor vi faktisk står og er ved at vedtage et beslutningsforslag, som går ud på at sikre en stabilisering af Libanon og området omkring Libanon ved at holde våben væk, ved at lave en effektiv våbenkontrol.

Der er ét parti her i dag, som går imod dette sigte, og det er Enhedslisten, og det synes jeg da taler sit eget ganske klare og tydelige sprog om, at Enhedslisten ikke har forstand på udenrigspolitik.

Formanden:

Tak til hr. Hans Kristian Skibby. Så er det hr. Morten Helveg Petersen som ordfører.

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg skal ikke trække debatten i langdrag her. Jeg vil blot sige på Det Radikale Venstres vegne, at vi kan tiltræde beslutningsforslaget.

Vi finder og lægger stor vægt på, at grundlaget i form af de resolutioner, der ligger på bordet, er godt og fornuftigt, og på den baggrund finder vi, at Danmark kan yde et rigtig godt, or-