

Med hensyn til at forhindre, at Hizbollah får våben: Ja, det går jeg og Enhedslisten meget ind for. Vi går så meget ind for det, vi faktisk synes, det burde gælde alle parter i konflikten. Vi synes f.eks., at der burde indføres en våbenembargo over for Israel. Det har jeg fremført flere gange i debatten.

Jeg kan ikke forstå, hvordan Israel kan forsyne sig med klyngebomber, som de så bare kan smide ud over civile boligkvarterer i Libanon. Det er krigsforbrydelser. Det skal også stoppes. Hvis det havde været med i en FN-resolution, at der blev indført en våbenembargo over for Israel, så havde det været en meget mere afbalanceret FN-resolution.

#### **Formanden:**

Tak til hr. Rune Lund. Så er det udenrigsministeren.

#### **Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jeg vil meget gerne takke for den meget brede og meget fornuftige tilslutning her i Folketinget til, at vi kan sende skibe af sted til den internationale styrke – FN-styrken, som den hedder – som vi drøfter i dag, og som skal være med til at hjælpe den libanesiske regering til at sikre, at der ikke kommer illegale våben ind i landet. Under debatten her har der været mange fremragende indlæg – og så har der også været et forsøg på at føre en debat, der ikke har så meget med denne sag at gøre.

Det drejer sig om at støtte den libanesiske regering, så den libanesiske regering har kontrol over territoriet og ikke kommer ud for, at private militser pludselig kan udløse en situation, som kommer til at føre til alle disse ulykker og tragedier, der ramte Libanon i sommer.

Libanons regering beder FN om at bidrage til at støtte den libanesiske regering, som nu for første gang har sendt soldater ned i det sydlige Libanon, hvilket er forudsætningen for, at regeringen har kontrol over det. Som det bliver sagt i forbindelse med møder med lederne i området, også da jeg havde møde med Abbas i sin tid og især på en pressekonference i Ramallah, drejer det sig om at få én præsident, flere partier og én hær. Hæren skal altså være under regeringens kommando og indsigt. Ellers har regeringen ikke kontrol over landet og kan komme ud for situationer, som er til dyb skade for landet.

Derfor drejer det her sig om, at vi skal støtte Libanons regering. Det er Libanons regerings mulighed for at få en sammenhængende stat,

som kan leve, og hvor man kan træffe sine egne beslutninger. Derfor besluttede vi i 2004, at Syrien skulle ud af Libanon. Det kom Syrien så. I den forbindelse blev det vedtaget i FN både i 2004 og i 2006, at der ikke skulle være private militser. Der skulle altså ikke være illegale våben i landet. Det var der så alligevel, og det var så det, der viste sig at være en del af hele konflikten her i sommer.

Kl. 11.10

Så lad os nu holde fokus klart: Dette er et forsøg på at hjælpe en fri stat til at forblive fri for Syrien, til at forblive en demokratisk stat, hvor der altså er en demokratisk valgt regering, der har kontrol over våbnene i landet. Det beder de om hjælp til, lad os nu holde det fokus klart. Det er en hjælp til en ny spinkel stat i Mellemøsten, som vi vil gøre alt for at kunne sikre en fremtid som et demokratisk og frit samfund.

Det er også derfor, det er meget vigtigt, at vi gør, hvad vi kan med hensyn til genopbygning og humanitær assistance. Der er jeg enig med de ordførere, der har sagt det og efterlyst det. Men jeg vil godt understrege, at EU og Danmark faktisk har leveret og selvfølgelig også er indstillet på at levere mere. Så vidt jeg kan forstå, mener man, at der er givet rigelige beløb til den humanitære assistance.

Jeg er enig med den ordfører, som sagde, at nu kan det jo ikke nytte noget, at det så er Iran, der rykker ind. Og det gør de jo ved alle de penge, de leverer, friskrykte dollar, petrodollarsedler, til Sydlibanon og andre steder. Det er vigtigt, at EU er til stede. Det er vigtigt, at EU-landene er til stede, og på Stockholmkonferencen gav vi jo også et betragteligt beløb, både EU og de enkelte lande. Jeg tror, Danmark ligger i front pr. hoved med det bidrag, vi har givet.

Der vil jeg også understrege, som flere ordførere har efterlyst, at det er en humanitær indsats, og det er en genopbygningsindsats. Vi har også tilbudt, er svaret til flere ordførere, at vi selvfølgelig vil gøre, hvad vi kan, for at få forhindret, at disse klyngebomber, der ligger rundt omkring, kommer til at udøve skade. Jeg vil godt her præcisere, at jeg over for den israelske udenrigsminister har sagt, at anvendelse af klyngebomber, så man risikerer at ramme civile, ikke er acceptabelt. Så den danske position er klart tilkendegivet i den sag. Jeg kan vende tilbage til det om lidt.

Så vil jeg godt svare hr. Morten Helveg Petersen, for det giver mig anledning til at fortælle om, hvad vi har gjort. For jeg hører jo pludselig