

Det er aldeles ubalanceret, og derfor fører det til ikke til fred, men til mere krig.

(Kort bemærkning).

Hans Kristian Skibby (DF):

Jeg kan slet ikke forene min egen tankegang med den måde, som Enhedslistens ordfører skitserer problematikken i den her situation. Situationen er den, at der foregår og har foregået store angreb fra libanesisk territorium ind i Israel. Vi oplevede endvidere gang på gang – vi så det – at man fangede israelske soldater inde i Israel, og så krævede man i øvrigt, at Israel skulle frigive flere hundrede mennesker, som havde en anbringelsesdom i israelske fængsler.

Kl. 10.30

Der kunne det være spændende at se, hvad der ville ske, hvis det havde været omvendt. Hvis vi nu prøver at konvertere tingene til egne breddegrader, hvordan ville Enhedslisten så reagere, hvis det havde været tyskere, som kom til Danmark og tog vores politibetjente med tilbage til Tyskland og sagde, at nu ville de gerne have frigivet alle tyske fanger i danske fængsler? Det kunne måske – som i dette tilfælde – være nogle, som ønskede at begå terrorangreb og mord i Danmark.

Den måde kan et demokratisk land ikke opere og samarbejde og forhandle med andre grupper på, og derfor sagde Israel til sidst: Nu er bægeret altså fyldt, nu er vi nødt til at reagere for at forsvare vores eget land. Og jeg synes, at det, de gjorde, var fuldt ud legitimt.

Formanden:

Tak til hr. Hans Kristian Skibby. Og så er det hr. Tom Behnke som ordfører.

Tom Behnke (KF):

Det Konservative Folkeparti kan støtte beslutningsforslaget. Det er i alles interesse, at konflikten mellem Israel og Hizbollah standses hurtigst muligt. Ikke mindst Libanon har en interesse i, at konflikten bringes til ophør. Libanon har brug for hjælp til at få styr på situationen.

Med FN's resolution 1701 udvides den eksisterende FN-styrke i Libanon med op til 15.000 mand. Sammen med Libanon skal FN så sikre, at den libanesiske regering igen får kontrollen over deres eget land.

I den forbindelse er der behov for, at nogle hjælper med at holde øje med eventuelle våbentransporter til Libanon. Der er behov for et sømilitært bidrag, som kan sikre, at banditterne

ikke bare vælger at benytte søvejen. Her kommer Danmark ind i billedet. Vi kan, og vi vil hjælpe med at sætte rammerne for en varig fredsløsning, og vi har muligheden for at assistere med et sømilitært bidrag. Vi har skibene, vi har personellet, og vi har kompetencen til at løse opgaven i samarbejde med andre lande, f.eks. under tysk ledelse.

Vi støtter fra konservativ side samtidig, at flådestyrken får et robust mandat for magtanvendelse, der ud over adgang til at anvende magt i selvforsvar også vil omfatte muligheden for at anvende magt til at gennemføre de pålagte opgaver.

Vi støtter således beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jeg vil godt spørge hr. Tom Behnke, om hr. Tom Behnke synes, at den resolution, der er vedtaget i FN, er så balanceret, som den burde være.

Nu nævner hr. Tom Behnke selv en våbenembargo. Burde der ikke også indføres en våbenembargo over for Israel, i og med at det er Israel, som har begået langt de fleste mord på civile? Over 1.000 civile libanesere er døde; over ti gange så mange civile libanesere er døde som civile israelere. Enhver civil, der dør, er noget forfærdeligt, det er et tab, men vi bliver da nødt til at se på, at når man indfører en våbenembargo over for én part, bør man også kigge på en våbenembargo over for den anden part.

Så det var et eksempel på et sted, hvor jeg synes at FN-resolutionen kunne have været mere afbalanceret. Hvad synes hr. Tom Behnke?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Det er vores klare opfattelse, at der er balance. Og vi skal huske på, at det er et enigt Sikkerhedsråd, der har vedtaget resolution nr. 1701 – et enigt Sikkerhedsråd. Der har ikke været nogen tøven på noget tidspunkt. Det må dog gøre et vist indtryk.

Det, som forslaget her handler om, er, at vi fra dansk side afgiver et tilbud om, at vi gerne vil hjælpe til med at standse den væbnede konflikt, så vi kan komme videre i retning af en varig fredsløsning i området. Det er muligt, at Enhedslisten er imod det, det er muligt, at Enhedslisten har alle mulige argumenter for at være imod det, men for os er det indlysende logisk, at kan vi, så skal vi – i det omfang, vi kan – sammen med alle andre lande hjælpe med til at