

Kl. 10.25

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Problemet er, at den her resolution netop ikke tager hånd om alle de våben, der flyder ind over grænsen. Det kan godt være, den gør det i forhold til Libanon – nu får vi se, hvordan det kommer til at virke i praksis; det kan jeg godt have mine bekymringer over – men den stopper jo ikke eksporten af våben til Israel, som har begået langt de største overgreb mod de civile, Israel, som er skyld i, at over tusinde civile libanesere er døde.

Derfor vil jeg gentage mit spørgsmål til hr. Hans Kristian Skibby: Synes hr. Hans Kristian Skibby ikke, at FN-resolutionen er ubalanceret, når man f.eks. ikke tager fat på at starte en retssag mod de mennesker, som har begået krigsforbrydelser i forbindelse med den krig, der er foregået, og som vi diskuterer her i dag?

(Kort bemærkning).

Hans Kristian Skibby (DF):

Det undrer mig igen utrolig meget, at Enhedslistens ordfører kan sætte en sammenlignelighedsgrad ind af den her karakter imellem retten til at forsvare sig og til at købe våben på verdensmarkedet for en selvstændig, suveræn nation som Israel og så sidestille det med, at Hizbollah nærmest skal have de samme rettigheder. Der er altså forskel på, om man er en nation og et demokrati, eller om man er en terrororganisation eller nogle, som har lyst til at sende terrorangreb ind over andre nationer. Der er stor, stor forskel. Derfor kan jeg slet ikke se fornuften i det spørgsmål, som bliver stillet.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jamen sagen er, at Enhedslisten både fordømmer terrorangreb mod byer i det nordlige Israel udført af Hizbollah med raketter, der rammer civile, og Israels angreb i Libanon, der i vid udstrækning har ramt civile. Det er jo forskellen på Enhedslisten og Dansk Folkeparti, at Dansk Folkepartis hr. Søren Espersen, når der f.eks. kommer en ulykke som i Qana, hvor et meget stort antal civile bliver bombet af israelsk militær, en klar overtrædelse af krigens love, siger, at det er krigens pris, hvorimod man ikke har noget besvær med at kritisere den anden side.

Hvis vi sammenligner de to sider med hensyn til, hvad der er foregået af angreb på civile,

så er der jo slet ikke i størrelsesordenen nogen sammenligning mellem det, Israel har begået over for Libanon, og det, Hizbollah har begået over for Nordisrael. Vi tager afstand fra begge dele. Det gør Dansk Folkeparti ikke.

(Kort bemærkning).

Hans Kristian Skibby (DF):

Det kunne da være interessant, hvis hr. Frank Aaen kunne nævne mig en krig, som ikke har haft en pris. Jeg synes, det er en lidt flyvsk debat, Enhedslisten prøver på at sætte i gang her i dag. Selvfølgelig har krig en pris. Det har den altid, både økonomisk, socialt, menneskeligt, kulturelt og historisk. Det kan vi se i alle historiebøger; vi kan kigge på, hvordan det er gået igennem generationer og generationer og generationer, når der har været konflikter rundt omkring i verden. Det er der ikke noget nyt i. Selvfølgelig har krig en pris. Hvis man vil påstå det modsatte, er man jo grænsende til naiv.

Med hensyn til dræbte civile vil jeg sige, at selvfølgelig har Enhedslisten ret i, at det er dybt beklageligt, at civile bliver dræbt i en krig. Men vi må altså ikke glemme, at man i det her tilfælde har kunnet se, at Hizbollah bevidst opsætter deres skytsmateriel i områder, hvor folk bor, hvor der er børn, og hvor der er gamle osv., fordi man så ved, at man øver en større pression over for Israel til ikke at bombe de områder, fordi det så ikke kan undgås, at der er civile tab. Men det synes jeg faktisk er noget, der taler mere til fordel for, at det er vigtigt, at vi får afvæbnet Hizbollah jo før desto bedre.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Den del, hvor militser gemmer sig blandt civile og bevidst udsætter civile for fare og død, kritiserer vi også. Det gør menneskerettighedsorganisationerne også. Men det, vi bygger på, er jo menneskerettighedsorganisationernes entydige kritik af Israels bombninger i Libanon, herunder for i de sidste 3 dage at smide 100.000 klyngebomber, som mennesker i dag dør af i Libanon, når børnene samler dem op, fordi de ikke kan se, det er en bombe.

Det, jeg synes er så utroligt, er, når Dansk Folkeparti i den grad er uden kritik over for Israels overtrædelse af menneskerettighederne med deres krigsforbrydelser i Libanon. Det er det, der gør, at vi kan sige, at det her er ubalanceret, og at Dansk Folkeparti er et godt eksempel på det.