

munale forsamling, man må sige, at har vi en rammestyring, så er det rammen.

Det, man kan kritisere regeringen for, er, hvis den bryder aftalen. Hvis vi indgår en rammeaftale og bryder den, så skal vi have den kritik. Men når vi overholder en rammeaftale, kan man sige, at så er det ejendommeligt at modtage en kritik. Og til de, der siger: Jamen gå ud og se, hvordan man har brugt pengene, vil jeg sige, at det lige præcis er dem, der bryder selve grundlaget for det kommunale selvstyre inden for en rammeaftale.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Det var et meget langt svar, men ikke på spørgsmålet. Spørgsmålet er, om vi skal bevare den form for selvstyre, som vi har i dag, eller om regeringen vil gå ind på Dansk Folkepartis præmis om, at vi er nødt til at lave det om. Det synes jeg stadig væk vi fortjener et svar på.

Så vil jeg sige, at finansministeren må acceptere og forstå, at regeringen sidder som regering, fordi der er et flertal bag regeringen. Derfor kan man ikke sådan sige, at det her er noget, Folketinget har fundet på, og derfor er regeringen helt uden skyld i noget som helst. Det er jo altså det flertal, der støtter regeringen, som har bestemt, at taksterne skal sættes ned, og som har bestemt, at alle skoler skal have nationale test på samme tidspunkter i løbet af skoleåret. Der er tale om gentagne indgreb.

Det er også regeringens ansvar, at der skal udfyldes 50 sider papir i et jobcenter, inden man kan begynde at snakke med en kontanthjælpsmodtager om, hvad for et job der skal udføres. Det er den detailstyring, der er tale om. Det kunne finansministeren jo sige at man ville gøre op med i stedet for at stå her og snakke uden om og sige, at når det er æren, der skal fordeles, så er det finansministeren, der bevilger pengene og har ansvaret, men når det drejer sig om problemer, så har kommunerne ansvaret.

Jeg undrer mig over, at statsministeren kunne sige ved vores afslutningsdebat, og jeg citerer:

... at vi er nødt til at lave et system, så vi er sikre på, at når vi bevilger pengene, så går de også til de rigtige, så vi kan stå til ansvar for det i forhold til ældrepuljen.

Det er også et brud med det kommunale selvstyre.

Finansministeren er nødt til at finde ud af, hvad det er for et ben, regeringen står på: Er det

Dansk Folkepartis, eller er det det kommunale selvstyre?

Kl. 19.00

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jamen så vil jeg da spørge mig selv, hvilket ben Det Radikale Venstre står på, for hvem er det, der har startet hele temaet: Hvor blev pengene af?

Jeg siger bare, at det er Folketinget, der startede med at spørge: Hvor blev pengene af? Blev der givet 500 mio. kr.? Ja! Jamen hvordan kom de rundt i kommunerne inden for rammen? Hvor startede det? Hvilke ministre var det, der måtte svare på hvad? Hvad for et arbejde satte man i gang? Hvorfor har Dansk Folkeparti det synspunkt? Jo, fordi de egentlig har været med til at vedtage og sikre, at der var flere penge til de ældre. Hvem er det, der betvivler det? Hvem er det, der vil have, at vi skal blande os i, hvordan man disponerer med pengene i den enkelte kommune?

Det er bare et meget godt eksempel på, at hvis kravet er, at vi skal stå til ansvar for, hvordan man prioriterer lokalt, og Dansk Folkeparti skal gøre det samme, må man jo også tage det ansvar. Det er problemet. Statsministeren sagde meget klart, at har man rammestyring, tager man ansvar, men tager man ikke ansvar, har man detailstyring. Det er rimelig enkelt, men det ansvar påhviler det samlede Folketing.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Nu har vi jo hørt hele dagen, hvor godt det går, og hvor meget finansministeren gerne vil, og det er bedre og bedre og bedre service, tror jeg det hedder. Det giver mig anledning til at læse op af et ritzautelegram, der lige er kommet.

Det er sådan, at budgetforligene i de store kommuner begynder at komme ind, og i Ny Viborg og Ny Herning har de slet ikke forstået budskabet, vil jeg sige til finansministeren. Det er nemlig sådan, at næste år bliver der samlet set færre penge til børneinstitutioner, skoler og ældrepleje. Det er faktisk også sådan, at i Ny Viborg har politikerne måttet gribe til lukninger af institutioner, mens man i Ny Herning især sparer på administration og ældrepleje.

Er det, fordi folkene ude i kommunerne ikke fatter en brik af det, finansministeren har gjort? Er det sådan, at på trods af alle de gode løfter disponerer de forkert i Ny Herning og Ny Vi-