

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Nu er der jo mange af de kommuner, der sidder og skal lægge budgetter i øjeblikket, som hverken opererer med nye rådhus eller kulturhuse eller andet, og som både skal skære på hjemmehjælpen til de ældre og skal skære på børneområdet, så institutionerne f.eks. får færre pædagoger og børnene selv skal have bleer med i vuggestuen, fordi der ikke er penge nok i alle kommuner.

Samtidig har finansministeren milliarder, der fosser ind i statskassen hele tiden, og som man kunne sende ud til kommunerne, så der ikke var kommuner, der behøvede at skære på hjemmehjælpen til den enkelte ældre, og som ikke behøvede at skære på børneområdet. I stedet vil finansministeren altså hellere gemme de mange milliarder, så de kan deles ud som skattelettelser til de rigeste.

Det må være sådan, man skal forstå finansministeren, når han ikke vil genåbne kommuneaftalerne og sende yderligere penge ud. Der er jo nu, kan vi forstå, fra indenrigsministerens side lovet, at der kommer lidt penge ud i kommunerne. Når nu man er i gang med at indrømme, at der mangler penge ude i kommunerne, hvorfor så ikke også sikre, at der ikke sker de nedskæringer, som de er i gang med at gennemføre i kommunerne?

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil bare sige, at der mangler ikke penge i kommunerne med den aftale, der er indgået. Fordelingen mellem kommunerne, altså fordelingen mellem, hvem der vil have vækst, og hvem der ikke har vækst og har mere brug for pengene end andre, blander regeringen sig ikke i. Der er vi blevet bedt om at lade være at blande os. Men vi sikrer i aftalen, at der er plads til den service, vi kender i dag, plus lidt mere.

Der er ikke en binding på den enkelte kommune, med hensyn til hvilken vækst de kan have. Der er en mulighed, hvis man bryder en aftale, for at sige, hvad det betyder. Men inden for aftalen er der en bevægelighed, med hensyn til hvad det egentlig er kommunerne vil. Der er ikke en grænse. En kommune kan sige: Vi kan kun hæve med 0,5 pct. De må selv finde ud af, hvordan de fordeler det vækstpotentiale, der ligger inden for rammen.

Sådan er aftalen, og sådan har den også været forstået. Det er rammeaftalesystemet, nemlig at pengene er leveret og at vi ikke blander os i fordelingen imellem kommunerne. Og der er ikke et tal for, hvor meget den enkelte kommune kan hæve væksten, eller for, hvor meget den skal reducere væksten. Det eksisterer ikke, det må de selv om. Der er en udfordring, med hensyn til hvad der sker, hvis man ikke overholder den samlede aftale, men kommunerne har selv bedt om, at vi holder fingrene væk og ikke blander os i, hvordan den enkelte kommune disponerer sine midler, og det agter vi at respektere.

Undskyld at jeg overskrider taletiden, men jeg vil bare sige det der med, hvad der sker på området med de tunge sociale institutioner, som kommunerne overtager. Det har for så vidt ikke noget at gøre med kommuneaftalen, det har ikke noget at gøre med DUT, det har noget at gøre med, hvordan vi har fordelt det indtægtsgrundlag, der er gjort op, fra amterne til henholdsvis kommunerne og regionerne. Det vedrører for så vidt slet ikke statskassen. Det drejer sig om den fordeling mellem regioner og kommuner, hvor det sidste regnskabstal, man havde, var fra regnskabsåret 2003, og det er blevet PL-reguleret i 2004, 2005 og 2006, så man har et tal for, hvor meget det så er, kommunen skal have med, hvis den overtager institutionen.

Der er enkelte amter, og der er enkelte institutioner, hvor noget kunne tyde på, at de har et udgiftsniveau, der egentlig er højere. Og der kunne man sige, at vi egentlig skulle tage de penge fra regionerne. Der siger vi: Det gør vi ikke. Vi går ud og supplerer op, så vi løser det tekniske problem, der ligger i det løft, der har været i forbindelse med nogle sociale institutioner. Og det er en gestus.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Jeg skal gøre opmærksom på, at så vel for medlemmer med korte bemærkninger som for ministeren er taletiden altså 1 minut. Og den næste er hr. Frank Aaen.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg synes, det er i orden.

Jeg vil håbe, at regeringen vil leve op til det, og at den ikke sådan blander sig for meget i kommunernes anliggender, men det er en anden diskussion. Jeg tror heller ikke, vi kan blive enige om, hvorvidt det går godt eller skidt ude i kommunerne, så lad det fare for i dag.